REACTIEDOCUMENT

Reactie op de binnengekomen feedback op de CONCEPT Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030

INHOUD

1. Algemene beschouwing (p.2)
2. Reacties op feedback tijdens de wijkbijeenkomst op 5 november 2025 (p.3)
3. Reacties op binnengekomen feedback (p. 8)
4. Reactie op ingezonden brief van de werkgroep wonen van de Stichting Hilversumse Meent (p. 35)
5. Reactie op de petitie ondertekend door 53 bewoners van de Hilversumse Meent (p. 37)

Versie 20 december 2024

DEEL 1. Algemene beschouwing op de binnengekomen feedback

In totaal zijn er 66 opmerkingen opgeschreven op de feedbackformulieren tijdens de wijkbijeenkomst op 5 november 2024. Vervolgens zijn er 29 reacties binnengekomen op het mailadres van de gemeente. En er is een petitie binnengekomen, welke is ondertekend door 53 bewoners uit de Hilversumse Meent, waarin bezwaar wordt geuit tegen de mogelijke komst van het in de woonagenda voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex. De petitie en een reactie op de petitie zijn als bijlagen opgenomen. Van alle reacties zijn er 21 te kwalificeren als positief/ ondersteunend voor de woonagenda. 66 reacties, waarbij de 53 bewoners van de petitie zijn meegerekend, betreffen bezwaar tegen de komst van het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex. In de overige reacties worden vooral zorgen geuit (11 reacties) en tips meegeven voor het vervolg (32).
De feedback op de concept Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030 heeft geen aanleiding gegeven om de woonagenda inhoudelijk te wijzigen.

Hieronder geven wij een overzicht van de meest voorkomende feedback die wij hebben ontvangen (in volgorde van aantal):

1. Voorgestelde gebouw woonzorgcomplex is te massaal/ te hoog (13x + petitie).
   Reactie: Hoogbouw is geen doel op zich. Maar is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk storend wordt ervaren door omwonenden.
2. Door toename woningen, te hoge parkeerdruk (10x +petitie).
   Reactie: Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. Voor de eventuele uitbreiding op de Meentzicht flat moet inderdaad nog nader onderzoek plaats vinden. Dit zal onderdeel zijn van het stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum.
3. Door toename woningen, meer auto's/ verkeer en daardoor neemt CO2 uitstoot sterk toe (6x + petitie).
   Reactie: Wij snappen uw zorgen, maar op dit moment is er geen aanleiding dat het toevoegen van de voorgestelde extra woningen in de wijk leidt tot schade aan de gezondheid. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Voor het wooncomplex is een Omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen.
4. Door toename woningen, te hoge bevolkingsdichtheid (5x + petitie).
   Reactie: De Hilversumse Meent kent momenteel circa 4.000 inwoners, in de periode na de bouw van de meent waren dit er circa 6.500. Dergelijke aantallen zullen bij lange na niet gehaald worden door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen.
5. Zorgen over inkijk/ inbreuk privacy door voorgestelde gebouw woonzorgcomplex (5x + petitie).
   Reactie: Wij begrijpen uw zorg, maar willen u wel mee geven dat de voorgestelde bebouwing aanzienlijk verder van Meentzicht komt te staan dan de huidige sporthal (circa 15-18m t.o.v. 6m in de huidige situatie). Daarbij is ons voorstel om op en rondom het gebouw zoveel mogelijke groen toe te voegen, mogelijk met bomen die eventuele inkijk verminderen.
6. Door toename woningen, afname leefbaarheid (4x + petitie).

Reactie: wij onderschrijven het belang van groen voor de mens en de wijk de meent. Dat is dan ook de reden dat we, na de bewonersavonden, als uitgangspunt hebben gehanteerd om enkel daar te ontwikkelen waar reeds bebouwing aanwezig is en daarmee het aanwezige groen te sparen en verdere verstening van de Hilversumse Meent te voorkomen.

7. Zorgen over schaduwvorming/ ontnemen zon & licht door voorgestelde gebouw woonzorgcomplex (4x + petitie).
   Reactie: De afstand tussen de bestaande flat en de nieuwbouw aanzienlijk groter en komt de bebouwing op de hogere lagen ook nog verder terug te staan. Uit een eerste studie naar de schaduwwerking van het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex, blijkt dat alle omliggende woningen nog steeds zonuren hebben. In de bijlage van de Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030 is de studie toegevoegd in de bijlage.
8. Door toename woningen, meer auto's/ verkeer en daardoor akoestische overlast (4x + petitie).
   Reactie: Geluid heeft zeker onze aandacht en akoestisch onderzoek als zeker in een later fase plaats vinden.
9. Door bouw verstoring van de broedplaats van de gierzwaluw (3x + petitie).
   Reactie: De gierzwaluw is een beschermde vogelsoort. Er is leidraad natuurinclusief bouwen voor nieuwbouw die handvatten biedt voor het treffen van nestkasten en andere maatregelen voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen én bepaalde maatregelen verplicht op basis van locatie in Hilversum en bouwvolume. De hoogte van 25 meter heeft geen negatieve invloed op de vliegroutes van gierzwaluwen.
10. Er is geen behoefte aan nieuwe woningen. Door natuurlijk verloop komt doorstroming vanzelf (petitie).
    Reactie: Zowel uit de wijkanalyse als alle gevoerde gesprekken als onderdeel van het participatietraject is naar voren gekomen dat er wel degelijk een grote behoefte aan woningen is. Met name voor ouderen en jongeren. Bovendien hopen wij dat ook de bewoners van de Hilversumse Meent, die nu jonger dan 65 jaar zijn, uiteindelijk ook 65-plussers worden.
11. De verkeersroute/ aanrijroute voor het nieuwe woonzorgcomplex zorgt voor te veel overlast (9x).
    Reactie: We begrijpen uw zorg over de ontsluiting van het woonzorgcomplex via de Kroosmeent. Wij nemen de kritiek en de suggesties die u heeft, graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.
12. Zorg voor meer woningen voor jongeren (6x).
    Reactie: Jongeren hebben nadrukkelijk onze aandacht.
13. Geef Meentbewoners voorrang bij nieuwe woningen (5x).
    Reactie: Voor nieuwbouwwoningen bestaat de mogelijkheid om deze lokaal (Meentbewoners) toe te wijzen. Van deze mogelijkheid willen wij nadrukkelijk gebruik maken om enerzijds doorstroming binnen de wijk op gang te brengen en anderzijds de druk op de zorg niet verder te verhogen. Voor bestaande sociale huur woningen geldt het woonruimteverdeelsysteem, zoals vastgelegd in de Huisvestingsverordening 2024. Niettemin willen wij onderzoeken of het ook mogelijk is om voor de huidige wooncomplexen voor ouderen het mogelijk is om lokaal toe te wijzen.
14. Zorg dat de nieuwe woningen betaalbaar zijn (4x).
    Reactie: Dit heeft nadrukkelijk onze aandacht. Wij sluiten aan bij de ambitie uit de Woonvisie om minimaal 1/3 sociaal toe te voegen, 50% in het middensegment en maximaal 17% in het dure segment. Bovendien zijn er diverse maatregelen in de woonagenda opgenomen om bewoners met een bescheiden inkomen tegemoet te komen in de kosten die een verhuizing met zich meebrengt en te zorgen dat de woonlasten bij verhuizing betaalbaar blijven (onder andere door middel van huurgewenning).
15. Ook voor koopwoningen hulp bij splitsen gewenst (3x).
    Reactie: Nemen we mee bij de uitwerking van de woonagenda.

DEEL 2: Reacties op gegeven feedback tijdens de wijkbijeenkomst op 5 november 2025

nr.	Feedback	Reactie gemeente
1	Goede plannen! Stop met klagen.	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda
2	Goede plannen, maar nog te weinig nieuwe woningen vooral voor jongeren 25-35 jaar.	In de woonagenda is er nadrukkelijke aandacht voor jongeren: er worden nieuwe woningen voorgesteld voor jongeren en vrijkomende woningen, al dan niet na splitsing, zijn ook beschikbaar voor jongeren.
3	Mooie plannen. Zou het wel beter vinden als de woningen levensloopbestendig worden, zodat zowel jongeren als ouderen er kunnen wonen.	De woningen in het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex worden allemaal levensloopbestendig.
4	Vergeet de jongeren niet!	In de woonagenda is er nadrukkelijke aandacht voor jongeren: er worden nieuwe woningen voorgesteld voor jongeren en vrijkomende woningen, al dan niet na splitsing, zijn ook beschikbaar voor jongeren.
5	Geluidsisolatie!	Alle nieuw gerealiseerde woningen moeten voldoen aan de normen voor geluidsisolatie conform geldende regelgeving.
6	Geen hoogbouw!	Hoogbouw is geen doel op zich. Maar kan het resultaat zijn van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) d behoud van groen en (3) woningen te creëren waar ook zorg geleverd kan worden.
7	Niet hoger dan de boomgrens!	De grens van 25m (boomgrens) is als maximum aangehouden.
8	Wél hoogbouw!	We nemen uw mening mee in de verder uitwerking van de woonagenda.
9	Woontoren op eiland (landmark “de meent”)	Het eiland van de voormalige kinderboerderij lijkt ons niet geschikt voor een woontoren, gezien de ondergrond, het ontbreken van infrastructuur en afstand tot de voorzieningen.
10	Ik zou graag zien dat er meer containers langs de weg komen te staan voor de hondenpoepzakjes. En dan met name langs de Hilversumse meentweg.	Dit is geen onderdeel van de woonagenda. We geven uw suggestie door aan onze collega’s.
11	Ik vind het jammer dat je nu niet door de groengordel mag fietsen. Je komt er anders niet als je slecht ter been bent. Ik vind dat er niet zo streng op gelet moet worden.	We brengen deze reactie in bij de Visie op de Groengordel.
12	Ziet er goed uit	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
13	Dat er eindelijk een oplossing voor het doorstroomprobleem is gevonden	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
14	Mooi plan!! Ga zo door. Fijn dat de Meent een van de twee wijken is waar zo’n plan gerealiseerd wordt	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
15	Prima plannen. Veel succes + veel geduld!	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.

16	Ziet er goed uit, mooie vormgeving. Fijn als er meer woningen komen.	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
17	Mooi, goed, nog te weinig nieuwe woningen – gunnen we een ander een woning	Het aantal voorgestelde woningen is resultaat van een uitgebreid participatieproces.
18	Dat er meer 3 of 4 kamer woningen komen met groter balkon	We nemen uw reactie mee in de verdere uitwerking van het voorgestelde multifunctionele woon-zorgcomplex.
19	Ik begrijp dat mensen niet van hoog houden, maar als we niet al het groen willen volbouwen én willen zorgen voor meer woningen is hoger bouwen de juiste stap.	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
20	Woonzorgcomplex. Ik word blij van woningaantal, behoud functies, groenstructuur i.r.t. Meentzicht, Geen plat hoog gebouw, maar gelaagd met kleur, verhoogd maaiveld en 'setbacks', groen, transparant gebouw aan het plein.	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
21	Optoppen Meentzicht. Blij van: Terugspringen van de bouwlaag t.b.v. groen of een buitenruimte.	Wij geven uw reactie mee aan de corporatie G&O. Zij gaan een plan maken voor het optoppen van de Meentzicht.
22	Afmaken van de bebouwingsrand winkelcentrum voor jongeren.	Dat is precies wat wij in de woonagenda voorstellen.
23	Optoppen Meentzicht: laten terugspringen bouwlagen t.b.v. groen of buitenruimte	Wij geven uw suggestie mee aan de corporatie G&O. Zij gaan een plan maken voor het optoppen van de Meentzicht
24	Snelheid realisatie	Daar hopen we op en daar zetten we ons actief voor in.
25	Parkeerdruk op omgeving vanwege 0,7 norm	We houden rekening met de voor de doelgroepen en woningtypen geldende normen.
26	CO2 uitstoot extra auto's die passeren voor omwonenden	Wij snappen uw zorgen, maar op dit moment is er geen aanleiding dat het toevoegen van de voorgestelde extra woningen in de wijk leidt tot schade aan de gezondheid. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Voor het voorgestelde multifunctionele wooncomplex is een Omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen.
27	Wanneer staat het woon-zorgcomplex er?	Deze vraag kan nu nog niet beantwoord worden. Dat is nog van veel factoren afhankelijk, maar we werken aan zo snel mogelijk. Al weten we dat dit soort trajecten zomaar 5 jaar in beslag kunnen nemen.
28	De vormgeving als weergegeven. Waarom geen echte mooie architectuur? Andere Meentbewoners moeten er ook naar kijken!	De modellenstudie is nog geen architectuur. Dit komt nog aan de orde in het stedenbouwkundig plan.

29	De uitstraling moet passen bij wat het overgrote deel van de Meent is: speels, groen, ruim.	De modellenstudie is nog geen architectuur. Dit komt nog aan de orde in het stedenbouwkundig plan.
30	Het winkelcentrum + sportzaal zijn al lelijk genoeg!	Uw mening is genoteerd
31	Namens de ouderen van het knarrenhofje de Zeggemeent wil ik doorgeven dat er ouderen wakker liggen dat hun woningen worden platgegooid. Ook al is het nog maar concept. Houd rekening met deze ouderen!!	Hier zijn wij en de corporatie ons van bewust. Er is dan ook geen sprake van dat deze woningen zomaar platgegooid gaan worden.
32	Dat de woningen te duur worden, zowel huur als koop.	Uw mening is genoteerd
33	Hoe splits je een eengezinswoning (koopwoning) à handleiding?	Dit pakken we op in de uitwerking van de woonagenda.
34	Woonzorgcomplex: Massaverhouding met de Kroosmeent	Het woonzorgcomplex is behoorlijk hoger dan de bestaande bebouwing. Wij vinden echter een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend.
35	Woonzorgcomplex: Schaduwvorming/privacy	We nemen de bezonningsstudie op in de bijlage van de woonagenda
36	Woonzorgcomplex: Entree parkeergarage	De ontsluiting (en varianten hierop) zullen onderdeel zijn van het op te stellen stedenbouwkundig plan.
37	Woonzorgcomplex: De doelgroep is eenduidig, gaat dit voor doorstroming zorgen?	Het op gang brengen van doorstroming is een van de uitgangspunten van deze woonagenda, daarom zetten we in om vooral levensloopbestendige woningen voor ouderen met een (toekomstige) zorgvraag en betaalbare woningen voor jonge starters te realiseren, waarbij Meentbewoners voorrang krijgen bij de eerste verhuring.
38	Woonzorgcomplex: Flexibel gebouw voor de toekomst	Alle woningen worden levensloopbestendig en niet zo gebouwd dat er maar één specifieke doelgroep in kan, zodat in de toekomst ook -indien nodig- andere doelgroepen er kunnen wonen.
39	Woonzorgcomplex: Tijdsduur tot de realisatie	Deze vraag kan nu nog niet beantwoord worden. Dat is nog van veel factoren afhankelijk, maar we werken aan zo snel mogelijk. Al weten we dat dit soort trajecten zomaar 5 jaar in beslag kunnen nemen.
40	Optoppen Meentzicht: Lift wel of niet doortrekken à welke doelgroep is wenselijk	We nemen uw reactie mee in de verdere uitwerking van de woonagenda.
41	Zeggemeent. Zorg over tijdsduur en weghalen parkeerplekken die worden gebruikt door omwonenden	Eventuele ontwikkeling van de Zeggemeent en hoe om te gaan met de bestaande parkeerplaatsen is onderdeel van het stedenbouwkundige plan. Wel kunnen we zeggen dat pas als het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex er staat, dan pas onderzocht gaat worden of de Zeggemeent wordt ontwikkeld.
42	De kans voor ontwikkeling van de zorgfuncties locatie (huisarts, apotheek) bij ontwikkeling winkelcentrum.	We nemen uw suggestie mee in de verdere uitwerking van de woonagenda.

43	Wat houdt een woon-zorgconcept in? Concrete voorbeelden.	Voorbeelden van andere woon-zorgconcepten zijn Lang Leve Thuis flats en Liv Inn van Habion. In de woonagenda zelf staan ook enkele voorbeelden genoemd.
44	Groen langs het gebouw. Flat in Eindhoven!!	We nemen deze suggestie mee in het op te stellen stedenbouwkundig plan.
45	Extreem hoogteverschil met woningen ernaast.	Het woonzorgcomplex is behoorlijk hoger dan de bestaande bebouwing. Wij vinden echter een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend.
46	Dan maar wat minder woningen op deze plek.	Het aantal woningen komt voort uit een wens vanuit de Hilversumse Meent en het aantal woningen dat nodig is voor het goed functioneren van een woon-zorgcomplex.
47	Voor de huizen in de omgeving ontspiegeld glas gebruiken in verband met overlast.	We nemen uw suggestie in de verdere uitwerking van het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex.
48	Gebruik van hout maakt lichte opbouw mogelijk (tip)	Dank voor de tip. We nemen uw suggestie mee in de verdere uitwerking.
49	Verticale tuinen. Groene muren (CO_2 uitstoot, hout en steen.	We nemen uw suggestie mee in de verdere uitwerking.
50	Volgende keer eerst plan helemaal uitleggen en daarna pas vragen. Nu krijgen een paar negatieve reactie de overhand.	We nemen uw suggestie mee voor nieuwe wijkbijeenkomsten in de toekomst.
51	Meentwerf à jongeren	De Meentwerf is in de woonagenda afgevallen als locatie voor woningen.
52	Overweeg parkeren elders te doen	We nemen deze suggestie mee in het op te stellen stedenbouwkundig plan.
53	Sporthal bij park zodat hoogte lager kan. à goed idee!	Een van de uitgangspunten van de woonagenda is het behoud van het groen in en rondom de Meent.
54	Ouderen die hun huidige woning achterlaten is niet betaalbaar voor starters.	Mogelijk biedt splitsen van woningen in dergelijke gevallen een oplossing.
55	Meer huurwoningen, alleen op die manier zo betaalbaar houden	We hebben deze opmerking genoteerd.
56	Meer jongerenwoningen voor alleenstaanden met lage huur à hogere bouw op AH voor jeugd	We nemen deze suggestie mee in het op te stellen stedenbouwkundig plan.
57	Parkeerplaatsen. Nu al is parkeerterrein te klein voor AH. Ook voor fietsen!!!	We nemen deze suggestie mee in het op te stellen stedenbouwkundig plan.
58	Graag een “draaiboek” voor splitsen van koopwoningen en info vergunningen.	We nemen deze vraag mee bij de uitwerking van de woonagenda.
59	Bij starterswoningen minimaal 1 kamer toevoegen. Geen studio’s, daar is geen behoefte aan	We nemen deze suggestie mee bij de uitwerking van de woonagenda.
60	Voor koopwoning ook graag splitsingshulp	We nemen deze vraag mee bij de uitwerking van de woonagenda.
61	Ik ken woon-zorgcomplex alleen als particuliere verhuur c.q. koop.	Er zijn ook veel voorbeelden in Hilversum van sociale huur of gemengde huurvormen zoals Liv Inn, Lopes Dias en St. Joseph in Hilversum.

62	Meentzicht is en blijft 55+!!! Ophogen kan niet bouwtechnisch	We hebben niet de wens de doelgroep van Meentzicht te wijzigen. Verder heeft de corporatie G&O onderzocht of optoppen bouwtechnisch kan en dat is mogelijk.
63	Bewoners tijdig erbij betrekken	We nemen deze vraag mee voor de verder uitwerking.
64	Ik wil wel verhuizen, maar heb nog thuiswonende kinderen. Daar is ook aanbod voor nodig.	We richten ons in de woonagenda ook op woningen voor jongeren.
65	Keuzes voor 100 woningen en parkeerlaag niet ondergronds goed uitleggen a.d.h.v. financiën dan meer begrip	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda.
66	Bewoners mee laten denken over scenario's woon-zorgcomplex	We nemen deze suggestie vraag mee voor de verder uitwerking.

DEEL 3. Reacties op binnengekomen feedback op de concept Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030

nr.	Feedback	Reactie Gemeente
1	Naar aanleiding van de presentatie op 5 november jl.. waarin werd gemeld dat een woonzorgcentrum met een bouwhoogte van 26 meter in het centrumgebied mogelijk is, bericht ik het volgende. Mijns inziens is een betere, goedkopere en makkelijker aan te leggen alternatief in de meent aanwezig. a. Op het eiland in de noordlob ,waar vroeger de kinderboerderij was, is het zeker mogelijk een woontorentje van 26 meter hoog te bouwen. Deze landmark voor de Hilversumse Meent is zodanig te bouwen dat de huidige bebouwing daar geen overlast van hoeft te ondervinden en het ook geen slagschaduw voor de omliggende bebouwing veroorzaakt. Gezien de behoefte aan ouderen woningen samen met het vrij komen van gezinswoningen is dit een reële optie . Vergunning technisch moet dit kunnen als we de woningnood serieus nemen en in dit stukje niemandsland zonder enige functie deze een bouwbestemming geven. Ik hoop dat deze optie serieus in de planvorming wordt mee genomen en niet wordt afgedaan dat het van de provincie niet mag. Daarvoor is de woningnood te groot en is daar ook de provincie tegenwoordig zich zeer van bewust. Graag licht ik dit op uw uitnodiging mondeling toe. In afwachting van uw reactie.	Dank voor uw inbreng ende wijze waarop u proactief wil meedenken. (ad a.) Het toevoegen van bebouwing in de groene zoom is tijdens de tafelsessies van de tweede bewonersbijeenkomst zeker ter sprake gekomen. Echter was de mening vooral dat dit ongewenst zou zijn. Daarom is bouwen in de groene zoom niet meegenomen als een van de mogelijkheden in de woonagenda. Daarnaast vinden we de specifieke locatie die u aandraagt om meerdere redenen ongeschikt voor woningbouw of appartementencomplex. Allereerst is deze locatie zeer lastig te bereiken met bouwmaterieel en daarnaast is voor een ontwikkeling op deze locatie de aanleg van extra infrastructuur (zowel bovengronds als ondergronds) nodig, zoals ontsluitingswegen, wat het karakter van de groene zoom ernstig aan zou tasten en zeer kostbaar is. Tot slot ligt de locatie behoorlijk afgelegen, terwijl de wens vanuit de doelgroep, de ouderen, juist is om te wonen op korte loopafstand van voorzieningen.

2	a. Ik vind een woontoren van 8 hoog onacceptabel in een wijk wat al 50 jaar een dorpachtig karakter heeft. b. Een toren, a la twin towers, verstoort dit dorpse beeld in een groene omgeving enorm. c. Bovendien bevindt deze voorgenomen toren op een afstand van 200 meter van een natura 2000 gebied met zeldzame salamanders. De bouw zelf, het toegenomen verkeer in de wijk, zal grote invloed hebben op bescherming van deze kwetsbare gebieden. d. Kleinschaliger bouwen op de locatie, in combinatie met bouw in de wijk Kerkelanden zou een veel beter oplossing zijn. In kerkelanden is al hoogbouw en bovendien niet omringt door natura 2000 gebieden.	a. Wij achten een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. b. Hoogbouw is geen doel op zich. Maar is het resultaat van de wens tot (1) meer woningen in het centrum van de Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Door de vorm en opbouw van het gebouw, materiaalgebruik en het toevoegen van groen willen wij ervoor zorgen dat het zoveel mogelijk past bij de omgeving en zo min mogelijk storend wordt ervaren door omwonenden. c. De bouw zelf zal geen effect hebben op de salamander. Daarnaast is een stikstofonderzoek onderdeel van het bouwplan. Verder is er een leidraad natuurinclusief bouwen voor nieuwbouw die handvatten biedt voor bepaalde maatregelen voor bescherming van aanwezige fauna. d. Het voorstel voor het woonzorgcomplex komt voort uit een expliciete wens vanuit de Hilversumse Meent zelf. Meentbewoners willen graag in de eigen wijk blijven wonen.
3	Allereerst wil ik melden dat ik voorstander ben van nieuwbouw op de Meent. Waar ik mij zorgen over maak is dat alle verkeer naar de nieuwbouw via de Rietmeent en de Kroosmeent gaat lopen. Achter de Kroosmeent zal dan een hellingbaan gerealiseerd moeten worden. De Kroosmeent is een smalle straat en m.i. totaal ongeschikt als route naar het parkeerdek. Ook lopen hier dagelijks veel ouders die hun kinderen naar school brengen. In de straat geldt al 30km, aangezien er al heel veel is geklaagd over te snel rijdend verkeer, De verkeersstroom zal hier alleen maar toenemen. Ooit zou Meentzicht 2 worden gebouwd achter Kroosmeent 1t/m15, maar dit is niet doorgegaan.. Beter is het m.i. om vanaf de Noordermeent hier nu de aanloop naar het parkeerdek te maken, er is ruimte genoeg. Wel zal er wat groen achter de tuinen opgeofferd moeten worden. Een andere optie is via de Waterjuffermeent/Vuurvlindermeent. Wel is hier het nadeel van de school die hieraan grenst.	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda. Wij nemen uw suggesties mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.

4	In principe eens met de bouwplannen op de plaats van de kruisdam. Eens met het afwijzen van het plaatsen van tiny houses op de parkeerplaatsen en in het groen (had ook niet gebeurd!) Zorg dat de nieuwbouw betaalbaar blijft. (is erg essentieel!!) De vrijgekomen woningen moeten eerst aangeboden worden aan de andere meentbewoners (starters) en niet worden toegewezen aan statushouders/asielzoekers!!!!!!! (komt de wethouder nog even langs op nr. 45???)	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda. Voor nieuwbouwwoningen bestaat de mogelijkheid om deze lokaal (aan Meentbewoners) toe te wijzen. Voor bestaande sociale huurwoningen geldt het woonruimteverdeelsysteem, zoals vastgelegd in de Huisvestingsverordening 2024. Niettemin willen wij onderzoeken of het ook mogelijk is om voor de huidige wooncomplexen voor ouderen het mogelijk is om lokaal toe te wijzen. Uw vraag aan de wethouder zullen we doorgeven aan de juiste afdeling.
5	a. Mijn suggestie is om de huurwoningen voor starters samen te voegen met het woonzorgcomplex. Ten eerste verwacht ik weinig animo voor een kleine huurwoning in de meent (herken ik niet in mijn omgeving terwijl dat de doelgroep zou zijn qua leeftijd en situatie nu bij ouders in meent wonende). Daarnaast kan het woonzorgcomplex dan lager gemaakt worden. Neem hier wat extra ruimte voor, zodat het vijf verdiepingen kan worden (net zoals het toekomstige meentzicht met de optopping). Dan kan met een loopbrugconstructie (denk VUmc tussen poli en ziekenhuis) beide verbonden worden (het is maar een klein stukje tenslotte). b. Verder, hoe zit het met de parkeergelegenheid voor de optopping en de geplande starterswoningen (die ik dus niet zou doen, maar prioriteit geven aan het woonzorgcomplex uitsmeren)? c. Verder maak ik mij zorgen om de toegang tot de huisartsen als er meer ouderen in de meent gaan wonen. Ik zie niet in hoe ervoor gezorgd kan worden dat alleen meent-ouderen erin gaan wonen, en dan komt de huisartsbeschikbaarheid in mijn ogen in gevaar. Dus, ook mogelijkheid tot een huisarts in dit complex? d. Totaal andere suggestie - het stuk gras tussen de Hilversumse meent en Bussum - in de toekomst daar woningen in dezelfde stijl als de rest van de meent bouwen.	a. Het samenvoegen van het voorgestelde woonzorgcomplex met de Meentzicht is niet wat uit de participatie met Meentbewoners en stakeholders naar voren is gekomen. Niettemin nemen we de suggestie mee over een connectie tussen beiden wooncomplexen. Het maken van een verbinding (in welke vorm dan ook) tussen de wooncomplexen heeft geen invloed op het voorgestelde aantal woningen en dus de bouwhoogte b. Voor de eventuele uitbreiding op de Meentzicht flat moet inderdaad nog nader onderzoek plaats vinden. Dit zal onderdeel zijn van het stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum. c. De insteek met het woon-zorgcomplex is uitdrukkelijk niet dat er ouderen van buiten de Meent in de Meent komen wonen. Het is juist de bedoeling om de ouderen in de Meent een passende woning te kunnen bieden. De vrijgekomen woningen worden beschikbaar voor gezinnen of jongeren. Op die manier zal de druk op de huisartsenzorg niet bovenmatig toenemen. In een woon-zorgcomplex dient er een voorziening te komen voor zorgverleners. Of dit voor een huisarts is of dat er op een andere manier voor zorgverlening wordt gezorgd, is onderdeel van de uitwerking. d. Het is niet helemaal duidelijk welk gebied u bedoeld, maar de groene gebieden in deze omgeving, die binnen de gemeente Hilversum vallen, zijn onderdeel van het Goois Natuurreservaat en daarmee geen optie voor woningbouw. De Omgevingsvisie geeft ook meer duidelijkheid hierover: vernieuwen en verdichten doen we binnen bestaand stedelijk gebied.

6	Recent heb ik kennisgenomen van de inhoud concept woonagenda De Hilversumse Meent 2025-2030. Respect voor deze concept rapportage! Gelet op mijn huidige woonsituatie en adres in de Kroosmeent ben ik vanzelfsprekend uiterst geïnteresseerd in de ideeën en ontwikkelingen met name rondom het centrumgebied. En juist gebeurt hier heel veel! Over de voorgenomen bouwhoogtes spreek ik mij niet uit hoewel ik de beschreven (mogelijke) hoogten van 25 meter aan de forse kant vind. Wat mij onaangenaam verrast heeft is de op bladzijde 19 bedachte en weergegeven tekening van de ontsluiting van het centrumplan, woon-zorgcomplex. De ontsluiting van het verkeer is nu bedacht voor en over de Kroosmeent. Bij het realiseren van een dergelijk bouwplan met ca. 100 woningen zullen alle nieuwe verkeersbewegingen, naast de bestaande van o.a. de scholen en kinderdagverblijf, onverantwoord toenemen. Bij een parkeernorm 0,7 betekent dit 70 voertuigen meer dan de huidige voertuigen die door de Kroosmeent rijden. Dit nog afgezien van toeleveranciers, servicebedrijven etc. Toename van deze verkeersbewegingen zal ons woongenot onaanvaardbaar aantasten en is daarom in de Kroosmeent ongewenst en onmogelijk. Voor een ontsluiting van een nieuw centrumplan zal meer gekeken moeten worden naar een integratie met een her ontwikkelde parkeerplaats bij het winkelcentrum zoals in een eerder stadium werd aangegeven. Succes met de verder planvorming!	Dank voor uw compliment. We begrijpen dat u zorgen heeft over de ontsluiting van het woon-zorgcomplex via de Kroosmeent. Wij nemen uw feedback en de suggesties die u heeft mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.
7	De kwaliteit van wonen neemt sterk af door: a. Inbreuk op privacy – inkijk in tuin & woning b. Bevolkingsdichtheid per m2 neemt buiten proportioneel toe c. CO2 uitstoot neemt sterk toe – verkeer door de wijk door o.a. parkeergarage/dek (1e etage) en parkeergelegenheden rondom het centrum d. Parkeerdruk neemt extreem toe e. Akoestische overlast - door verstening en extra verkeer door de wijk meer bewegingen en meer lawaai f. Ontnemen van zon & licht. Ik heb nu al alleen in de hoogzomermaanden licht/zon in de tuin door de hoogte van het bestaande gebouw! g. Gezondheid & versteend gebied/wijk -	a. De voorgestelde bebouwing komt aanzienlijk verder van Meentzicht te staan dan de huidige sporthal (circa 15-18m t.o.v. 6m in de huidige situatie). Daarnaast is ons voorstel om deze extra ruimte groen in de richten, mogelijk met bomen die eventuele inkijk verminderen. b. De Meent kent momenteel ongeveer 4.000 inwoners. In de periode na de bouw van de Meent waren dit er circa 6.500. Dergelijke aantallen zullen bij lange na niet gehaald worden door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen. c. Wij snappen dat u zich zorgen maakt, maar op dit moment is er geen aanleiding dat het toevoegen van de voorgestelde extra woningen leidt tot schade aan de gezondheid. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Daarnaast is voor het wooncomplex een Omgevingsvergunning

	relatie tussen gezondheid en de hoeveelheid grijs: zo is de kans op ontwikkelen depressie 1,33 maal zo hoog in versteende omgeving (Maas, 2009) h. M.a.w. ik ben tegen bouwen op locatie Kruisdam/Sporthal mits dezelfde maatvoering wordt aangehouden van het huidige gebouw in hoogte, breedte en lengte.	noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen. d. Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. e. Geluid heeft zeker onze aandacht en akoestisch onderzoek zal in een latere fase plaats vinden. f. Gezien uw reactie veronderstellen wij dat u woonachtig bent in de Meentzicht flat. Zoals bij a. aangegeven wordt de afstand tussen de bestaande flat en de nieuwbouw aanzienlijk groter en komt de bebouwing op de hogere lagen nog verder terug te staan. U geeft aangeeft aan dat u in de huidige situatie ook enkel in de zomermaanden zon in uw tuin heeft. Dit kwam ook naar voren in onze studie naar de schaduwwerking. Voor de mogelijke toekomstige situatie kwam naar voren dat de situatie voor de woningen in Meentzicht qua bezonning niet substantieel verslechterd en op momenten mogelijk zelfs verbetert ten opzichte van de huidige situatie. g. Wij onderschrijven het belang van groen voor de mens en de Hilversumse Meent. Dat is ook de reden dat we, na de bewonersavonden, als uitgangspunt hebben gehanteerd om enkel daar te ontwikkelen waar reeds bebouwing aanwezig is, en daarmee het aanwezige groen te sparen en verdere verstening van de Meent te voorkomen. h. Een woon-zorgcomplex toevoegen en de huidige functies behouden is helaas niet mogelijk binnen de contouren van het huidige gebouw. Wel hebben we geprobeerd zo goed mogelijk rekening te houden met de bestaande omgeving.
8	Dank voor deze mooie plannen en het betrekken van ons als buurtbewoners! Op de bouwplannen heb ik geen commentaar, ik hoop dat ze allemaal (snel) gerealiseerd kunnen worden! Betreffende het onderwerp Verbeteren openbare ruimte en leefbaarheid (blz. 21 punt 4 en paragraaf 6.4.2 en 6.4.3) heb ik al verschillende keren voorgesteld (ook concreet voorstel aan de wijkregisseur) om op de 2 eilandjes in de groengordel een (afsluitbare) picknickplaats met zwemstrandjes op het grote eiland en	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda. Uw suggestie voor de groengordel valt buiten de scope van deze woonagenda. Wij hebben uw suggestie meegegeven aan collega's van groen. Overigens wordt er nu gewerkt aan een plan om de oevers in de groengordel natuurvriendelijk te maken. Dit wil zeggen dat er op diverse plekken langs het water een zachte overgang komt met het land waardoor ook honden makkelijker in en uit het water kunnen.

	hondenstrandjes op het kleine eilandje aan te leggen. Lijkt me fantastisch, verbindend en bevorderlijk voor de onderlinge contacten en leefbaarheid.	
9	Geachte gemeente Hilversum, Met interesse heb ik de plannen gezien om in de Hilversumse Meent nieuwe woningen te bouwen. Als tandarts die in deze buurt al een tijd een praktijk wil openen, vraag ik me af of er bij de nieuwe bouwprojecten ruimte is gereserveerd voor faciliteiten zoals een tandartsenpraktijk. De vraag naar mondzorg in de wijk is groot, en een goed bereikbare praktijk kan bijdragen aan de leefbaarheid en de voorzieningen in de buurt. De inwoners van Hilversumse Meent en met name ouderen, minder mobiele bewoners hebben recht op goede, toegankelijke tandheelkundige zorg, en ik ben vastberaden om hen die zorg te bieden Daarnaast merk ik dat de zakelijke markt in Hilversumse meent momenteel grotendeels vastzit. Ondernemers lijken eerder geneigd hun huidige panden aan te houden als investering om mee te kunnen profiteren van toekomstige ontwikkelingen, in plaats van te verhuizen of uit te breiden. Dit beperkt de dynamiek en de mogelijkheden voor bedrijven zoals de mijne, die overwegen een nieuwe vestiging te openen. In het verleden heb ik als tandarts gewerkt in de enige tandartspraktijk die destijds in de wijk bestond, en ik ken veel van de huidige bewoners persoonlijk. Dit maakt mij des te gemotiveerder om weer in deze wijk aan de slag te gaan en ook de jongere generatie de mogelijkheid te bieden om dicht bij huis tandheelkundige en orthodontische zorg te ontvangen. Ik hoor graag of er in de plannen van de gemeente specifieke aandacht is voor het creëren van commerciële en medische ruimtes binnen de nieuwe woongebieden. Dit zou niet alleen de zorg voor de bewoners ten goede komen, maar ook de economische activiteit in de Hilversumse Meent stimuleren. Met vriendelijke groet, Mabi KaramAlizadeh tandarts, (2007 afgestudeerd aan Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam)	Dank dat u uw interesse via deze weg kenbaar maakt. Vanuit de woonagenda is er aandacht voor de toegenomen zorgvraag in de Hilversumse Meent. Welke ruimtebehoefte daar precies mee samenhangt en of we daar ruimte voor kunnen vinden zal nader onderzocht worden in het kader van het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.

10	Op de website bouwenaanhilversum.nl staat sinds 6 november 2024 een conceptplan van het bouwen van in totaal ca 190 woningen in de Hilversumse Meent waarvan 100 woningen in een 8-verdiepingen hoge serviceflat. Het ziet er fantastisch uit! Maar wat mij zorgen baart is dat de parkeerplannen niet voldoende zijn uitgewerkt. Het vorige plan van 2019 is hierop vastgelopen schrijven jullie op de website. Ondergrondse parkeerplaatsen zouden te duur zijn en nu hebben jullie aangegeven dat er in de woontoren een paar inpandige parkeerplekken komen links en rechts van de sportzaal op de 1ste verdieping. Ik heb een aantal vragen: 1. Hoeveel parkeerplaatsen komen hier in dit gebouw zelf? 2. Waarom is de parkeerdruktemeting in juli 2023 gedaan, is dat wel representatief voor het hele jaar aangezien in juli veel mensen op vakantie zijn. 3. Er staat dat jullie nog zoekende zijn voor de overige parkeerplekken. Waar denken jullie aan? 4. Hebben jullie goed ingeschat dat op de Vuurvlindermeent momenteel met het ophalen en brengen van de schoolkinderen er al best wat chaos ontstaat. 5. Er zijn hier in de straat (Vuurvlindermeent) zorgen geuit als aan het einde de parkeerlus ook bestemd gaat worden voor de 100 extra woningen van de flat. Ik weet dat jullie daarvoor de serviceflat meting gebruiken dus dan zou het om 70 parkeerplaatsen gaan. Waar moeten die dan parkeren? En het bezoek/mantelzorgers van de oudere bewoners van de flat waar moeten die dan parkeren?	Allereerst willen we benadrukken dat er nog geen plan ligt, maar wel een haalbaarheidsstudie waarin het een en ander is uitgezocht. Aangezien het voor nu een inspiratieschets is, kunnen er in de verdere uitwerking natuurlijk nog dingen veranderen. 1. In de inspiratieschets zijn 73 parkeerplaatsen getekend op de eerste verdieping rondom de sporthal. 2. De parkeerdrukmeting heeft niet in juli maar in mei 2023 plaatsgevonden. Om een zo representatief mogelijk beeld te krijgen zijn de metingen op verschillende dagen en op verschillende momenten uitgevoerd. 3. Dit geldt voor de eventueel toe te voegen woningen op het winkelcentrum en de Meentzicht flat. Het is nu nog niet duidelijk waar precies deze gerealiseerd kunnen worden, mogelijk zou dit (deels) kunnen op het bestaande parkeerterrein voor het winkelcentrum. 4. Het is ons bekend dat dit terrein inderdaad ook daarvoor gebruikt wordt. 5. De parkeerbehoefte van zowel de bewoners van het woon-zorgcomplex als het bezoek, zijn voorzien in het woon-zorgcomplex zelf en niet op de Vuurvlindermeent.

11	In reactie op de concept Woonagenda Hilversumse Meent wil ik graag het volgende meegeven. Ik ben van mening dat uw inschatting van de haalbaarheid en impact van het slopen van het wijkcentrum en bouwen van een woonzorgcomplex waar bestaande functies terugkeren gebrekkig is, en wel om de volgende redenen: a. - Er wordt heel lichtvaardig gedacht over het slopen van het wijkcentrum. Dit centrum vervult nu zeer veel belangrijke functies die niet allemaal tijdelijk elders in de wijk ondergebracht kunnen worden. Sloop betekent dat dagbesteding en ontmoetingsplek voor kwetsbare ouderen wegvalt, dat de wijk een intensief gebruikte sportzaal zal moeten missen (en de school daarmee ook haar gymzaal). Ook het jongerencentrum zal tijdelijk moeten verdwijnen. In uw concept zie ik hoegenaamd geen plannen om dit op te vangen. U zegt dat deze functies terug kunnen keren, maar u geeft niet aan *hoe* u de periode tot die terugkeer wilt overbruggen. Projecten zoals dit duren lang en raken vaak vertraagd, en tegen de tijd dat de oplevering er is zal er heel veel veranderd zijn. Organisaties hebben wellicht moeten uitwijken, zijn vrijwilligers kwijtgeraakt of zijn zelfs gestopt. Het momentum dat er was is weg en het gevaar bestaat dat bepaalde functies niet meer terugkeren. Het wijkcentrum inclusief activiteiten is dan effectief de nek omgedraaid (de Meentwerf is geen adequaat alternatief). En waar moeten de schoolkinderen ondertussen sporten? b. - Het plan gaat eveneens zeer nonchalant om met veranderende parkeerdruk. De druk op de openbare plekken rondom het centrum is nu al zeer hoog en vaak problematisch. Dat wordt afgedaan als "piekmomenten", maar die piekmomenten zijn frequent en de overlast die mensen erdoor ervaren is echt. Bovendien is dit eigenlijk geen argument: als er nu al vervelende pieken zijn, dan zal het in de nieuwe situatie waarschijnlijk niet beter worden! Ik mis een gedegen (feitelijk, cijfermatig) onderzoek van de verkeerssituatie en dito onderbouwing van de argumentatie waarom uitbreiding rondom het centrum mogelijk zou zijn. Er is tevens een parkeerroute ingetekend naar het nieuw te realiseren woonzorgcentrum die gebruik maakt van een bestaande straat die nu doodloopt. Er staat niets in het plan over de impact van het gebruik van deze route op de leefbaarheid en verkeersdrukte in die straat, die nota bene ooit opgezet is om rustig en leefbaar te zijn, zoals in de inleiding van	a. Wij denken zeker niet lichtvaardig over het slopen en herbouwen van het wijkcentrum. Echter om hier het door de Meent gewenste woon-zorgcomplex te realiseren dient eerst sloop plaats te vinden; bouwen boven op het bestaande wijkcentrum en sportzaal blijkt geen mogelijkheid. Tijdelijke huisvesting van de functies in het centrum is, gezien het belang ervan voor de Meent, inderdaad van belang. Het hoe, waar en hoe lang (zo kort mogelijk) zal onderdeel zijn van het op te stellen stedenbouwkundige plan voor het centrum van de Meent. b. We nemen parkeren en parkeerdruk wel degelijk serieus. Vandaar ook dat het parkeren voor het woon-zorgcomplex volledig binnen dit complex wordt opgelost. Voor de uitbreiding op het winkelcentrum en de Meentzicht flat moet inderdaad nog nader onderzoek plaatsvinden. Dit zal onderdeel zijn van het stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum, naast de routing van auto's naar het woon-zorgcomplex. c. Wij achten een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie en de sociaal maatschappelijke betekening ruimtelijk passend is. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. Daarnaast is de hoogte geen doel op zich maar het resultaat van de wens om een woon-zorgcomplex in het centrum van de Meent te realiseren dat. Wil een woonzorgcomplex goed functioneren dan moet het ongeveer circa 100 woningen. Er is zeker impact op de omgeving met betrekking tot zonlicht en schaduw, maar uit onderzoek blijkt dat deze impact beperkt is. Om dit inzichtelijk te maken nemen we de bezonningsstudie op in de bijlage van de woonagenda. Ondanks dat de tekening van het zicht vanaf de brug over de Karnemelksloot er misschien wat simplistisch uitziet, is het wel degelijk op schaal. We hebben deze locatie gekozen vanwege de lange zichtlijn, over het open landschap, op de Hilversumse Meent.

	uw concept zo mooi beschreven wordt. c. - Ik lees in uw plan dat u graag iets bijzonders wilt realiseren op de plek van het wijkcentrum omdat het zo'n belangrijke sociaal-maatschappelijke functie heeft. Maar ik mis een rechtvaardiging van de impact van de aanwezigheid van het nieuw te bouwen gebouw. 25 meter is hoog en zal een enorm effect hebben op o.a. lichtinval en -opbrengst in de omgeving. In het plan is over die impact nauwelijks iets terug te vinden. Uw onderbouwing van de stelling dat het gebouw van buiten de Meent niet te zien zal zijn vind ik zwak: de bijgevoegde afbeelding is niet op schaal en iedereen kan wel een tekening maken waarin lijnen op de gewenste wijze lopen. Een feitelijke, correcte onderbouwing met (bijvoorbeeld) meetgegevens zou beter zijn, maar die ontbreekt. Ik wil u vragen om uw plan te heroverwegen of te herzien op bovenstaande punten. Het meeste belangrijk vind ik dat er aandacht moet zijn voor de dingen die we mogelijk kwijtraken als het wijkcentrum voor langere tijd verdwijnt. U beschrijft (terecht!) met trots een bijzondere wijk, maar dat bijzondere is ook kwetsbaar en hangt veelal van vrijwilligers aan elkaar. Ik vind dat hier een grotere zorgvuldigheid en volledige plan van aanpak nodig is. Daarnaast ben ik van mening dat u de impact op de buurt (verkeer, leefbaarheid, daglicht) in dit plan onvoldoende in kaart brengt en daar waar het wel genoemd wordt, dit onvoldoende feitelijk uitgezocht of onderbouwd heeft. Ik hoop dat u deze reactie in uw overwegingen mee wil nemen.	
12	Ik wilde hoop uitspreken dat als er senioren woningen vrij komen of bijkomen deze eerst beschikbaar zijn voor meentbewoners. Dan komt een goede doorstroming op gang in de meent.	Dat is ook precies de intentie die wij hebben met de woonagenda.
13	Met betrekking tot het toewijzen van de huurwoningen (sociaal-, midden- en duurdere segment) is het wenselijk dat niet alleen gekeken wordt naar het inkomen, maar ook naar het vermogen. Het komt nu voor, dat bewoners met een AOW-uitkering en een klein pensioen, maar met een aanzienlijk vermogen (door verkoop van hun koopwoning), in aanmerking komen voor een huurwoning in het sociale- of midden segment. Deze bewoners zouden in beginsel alleen in aanmerking kunnen komen voor een huurwoning in het duurdere segment.	Voor ouderen met een bescheiden inkomen, maar met een hoog vermogen, is een uitzondering voor passend toewijzen mogelijk, zodat zij een duurdere woning kunnen huren. Deze mogelijkheid gaan wij overwegen indien het woonzorgcomplex wordt gebouwd.

14	Hiermede maak in bezwaar tegen de nieuwbouw plannen voor de Hilversumse meent. Wij en met mij vele anderen wonen met veel plezier in de Hilversumse meent. a. Zoals het er naar uitziet komen er 2 hoge torens voor onze neus te staan wat ons woongenot zeer gaat verpesten. b. Volgens zeggen komen er woningen boven ons senioren complex Meentzicht. Dit is te gek voor woorden Wij kunnen amper al onze auto kwijt laat staan als er bewoners bijkomen. Dit is toch een senioren complex! c. Er is genoeg ruimte op het terrein in de meent waar de schapen lopen. Naast de kinderboerderij in de meent is er ruimte genoeg op de weilanden.	a. Aangezien u in de Meentzicht flat woont begrijpen wij dat uw zorgen heeft. Het voorgestelde gebouw met het woon-zorgcomplex is inderdaad aanzienlijk hoger dan het bestaande wijkcentrum en de sportzaal. Maar we willen u meegeven dat de voorgestelde bebouwing aanzienlijk verder van de flat komt te staan dan de huidige sporthal (circa 15-18m t.o.v. 6m in de huidige situatie). Daarbij is ons voorstel om deze extra ruimte groen in de richten, mogelijk met bomen die eventuele inkijk verminderen. b. Een van de voorstellen is inderdaad om te onderzoeken of er een beperkt aantal woningen toegevoegd kunnen worden boven op de Meentzicht flat. Hiervoor dient ook extra parkeergelegenheid gerealiseerd te worden. Hoeveel en waar dit kan, moet nog nader onderzocht worden. Dit zal onderdeel zijn van het op te stellen stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum. c. Meerdere bewoners hebben tijdens de wijkbijeenkomst gevraagd of het mogelijk is om net buiten de Meent op de landbouwgronden te bouwen. Tegenwoordig wordt anders over landbouw gedacht dan vroeger. Weegt het oplossen van woningnood zwaarder dan het behoud van landbouwgrond? Dit is een vraag die nu niet is te beantwoorden, maar wel kan worden meegenomen bij de nog op te stellen Visie op het Buitengebied. Aangezien dit nog enkele jaren gaat duren, is deze locatie nu niet opgenomen als kansrijk voor de periode van deze woonagenda.

15	Bezwaar nieuwbouw op locatie Kruisdam/Sporthal Meent Geachte Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilversum. Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de voorgenomen plannen voor de bouw van een wooncomplex op de huidige locatie van de Kruisdam. Ik ben een bewoner die direct grenst aan het plein en maak mij ernstige zorgen over de impact die dit wooncomplex zal hebben op de kwaliteit van wonen in ons zo mooie wijk. a. Ten eerste wil ik benadrukken dat de bouw van een dergelijk wooncomplex ervoor zal zorgen dat het zonlicht wordt onttrokken aan de huizen die aan het plein grenzen. Dit zal leiden tot een aanzienlijke vermindering van de levenskwaliteit van de bewoners. Bovendien zullen de gevels van de woningen niet meer door de zon verwarmd worden waardoor de energierekening aanzienlijk zal stijgen. b. Daarnaast zal de densiteit van CO2 -uitstoot toenemen door de komst van dit wooncomplex, wat niet in lijn is met de huidige omgevingsvergunning. Het centrale plein is niet ingericht om deze extra CO2 uitstoot op te vangen wat kan leiden tot gezondheidsproblemen voor de bewoners. c. Bovendien geeft het ook akoestisch overlast en dan nog maar niet te spreken van het gevaar als een elektrische auto ontvlamt in de parkeergarage. d. Landelijk gezien heeft de Hilversumse Meent een dichtheid van bevolking die veel groter is vergeleken met de rest van Nederland. e. Door de komst van het complex zal het geluidsoverlast waar wij nu al last van hebben nog verder toenemen. Rustige straatjes zullen veranderen in drukke verkeerswegen die leiden naar overvolle parkeerplaatsen. f. Tenslotte wil ik benadrukken dat de Hilversumse Meent is aangemerkt als broedplaats voor de Gierzwaluw. Bouwen met daaropvolgend overbevolking zal ook de Gierzwaluw weren. Om bovengenoemde redenen verzoek ik u vriendelijk om de plannen voor de bouw van het wooncomplex op de huidige locatie van de Kruisdam te heroverwegen en te zoeken naar alternatieve oplossingen die de leefbaarheid van onze buurt niet in gevaar brengen. Ik hoop van harte op Uw begrip en medewerking in deze kwestie.	a. U geeft aan dat u direct aan het plein woont, in dat geval is het goed om te weten dat de voorgestelde ontwikkeling van het woon-zorgcomplex niet verder het plein op komt dan waar nu het wijkcentrum staat. Aangezien het plein aan de zuidkant van het woon-zorgcomplex ligt, zal de nieuwbouw geen invloed hebben op de hoeveelheid zonlicht in uw woning of op de gevel. b. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Voor het woon-zorgcomplex is een Omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen. c. Bij de ontwikkeling van een nieuwbouwcomplex moet altijd voldaan worden aan de geldende normen. Zo is een geluidsonderzoek altijd onderdeel van de ontwikkeling van een nieuwbouwcomplex. En moet een parkeergarage altijd voldoen aan de gestelde normen voor brandveiligheid. d. De landelijke bevolkingsdichtheid waar u aan refereert is inclusief alle natuurgebieden en wateren die ons land rijk is. Een dergelijke vergelijking is hier daarom niet passend. De Meent kent momenteel circa 4.000 inwoners, in de periode na de bouw van de meent waren dit er circa 6.500. Dergelijke inwonersaantallen en daarmee de oorspronkelijke bevolkingsdichtheid van de Hilversumse Meent, zullen bij lange na niet gehaald worden door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen. e. Het voorgestelde aantal woningen is niet van dien aard dat er een verkeerssituatie zal ontstaan die u schetst. Voor wat betreft het aantal parkeerplaatsen voorziet het woon-zorgcomplex in de eigen parkeervraag in het complex zelf en zal het niet zorgen voor een toename van de parkeerdruk in de omgeving. f. Er is leidraad natuurinclusief bouwen voor nieuwbouw die handvatten biedt voor het treffen van nestkasten en andere maatregelen voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen én bepaalde maatregelen verplicht op basis van locatie en bouwvolume. Overigens heeft de hoogte van 25 meter geen negatieve invloed op de vliegroutes van gierzwaluwen.

16	*Positieve feedback*: Het voorstel voor het nieuwe gebouw in het centrum van de Hilversumse Meent toont een duidelijke visie op het combineren van woonzorg, gemeenschap en voorzieningen. De integratie van sociale functies zoals een wijkcentrum en ontmoetingsplekken sluit uitstekend aan op het dorpse en samenhangende karakter van de wijk. We willen echter wel opmerken dat we de geplande hoogte wat aan de hoge kant vinden. We begrijpen dat deze hoogte waarschijnlijk noodzakelijk is om het project financieel haalbaar te maken en vertrouwen erop dat dit de maximale bouwhoogte blijft zonder verdere verhoging. Dit plan heeft volgens ons het potentieel om een centrale ontmoetingsplek te worden die zowel praktisch als sociaal van grote waarde is voor bewoners. *Negatieve feedback*: Het voorstel op bladzijde 19 om de aanrijroute voor de parkeervoorzieningen te laten verlopen via de Rietmeent en Kroosmeent staat haaks op het verkeersluwe karakter van de Hilversumse Meent, zoals benadrukt in punt 3.2.3. Deze straten liggen in een rustige woonomgeving en zijn niet ontworpen voor een toename van verkeersdrukte. De extra verkeersbewegingen kunnen de leefbaarheid en veiligheid van deze straten aanzienlijk verminderen, vooral gezien de aanwezigheid van kinderen en oudere bewoners in de wijk. Bovendien wordt in 3.2.3 expliciet genoemd dat de verkeersstructuur van de Meent bewust is ontworpen om doorgaand verkeer te minimaliseren. Het voorstel om deze rust te verstoren door extra verkeer door woonstraten te leiden, kan leiden tot weerstand van bewoners en staat in contrast met de uitgangspunten van de woonagenda om het dorpse karakter en de sociale cohesie te behouden. Een alternatieve oplossing is nodig die meer rekening houdt met de bestaande infrastructuur en het behoud van rust in de wijk, zoals een ontsluiting via minder kwetsbare routes, zoals bijvoorbeeld de bestaande grote parkeerplaats.	Dank voor het onderschrijven van de woonagenda Wij nemen uw suggesties voor de verkeersontsluiting mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Meent.

17	Bezwaar tegen de komst van een 8 verdiepingen hoog wooncomplex op de locatie van de Kruisdam Geachte burgemeester en wethouders van Hilversum, Tot mijn grote ontsteltenis heb ik kennis genomen van de plannen voor de bouw van een 8 verdiepingen hoog wooncomplex op de huidige locatie van de Kruisdam. Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de voorgenomen plannen. Ik ben een buurtbewoner die direct grenst aan het plein en maak mij ernstige zorgen over de impact die dit wooncomplex zal hebben op de kwaliteit van wonen in onze buurt. Ik woon al meer dan 20 jaar in de Meent en in de Meent was er altijd een verbod op hoogbouw. Sowieso werd er altijd streng geoordeeld over de hoogte van gebouwen; zo kon ik bijvoorbeeld geen 3e verdieping op mijn huis laten bouwen, vanwege de verstoorde zichtlijnen. U kunt zich voorstellen hoe verbaasd ik stond toen het huizencomplex tegenover mijn woning gebouwd werd en ver boven mijn woning uitstak. Mijn zichtlijnen waren volledig weg, en dit was niet het uitzicht waarmee ik mijn huis gekocht heb, noch waarvoor ik indertijd betaald had. a. Ik vind het niet juist dat het verbod op hoogbouw nu ook opeens niet meer geldig is, want vele zichtlijnen zullen daarmee verstoord worden. b. Bovendien past een dergelijk hoog gebouw totaal niet bij het rustige, dorpse karakter van de Meent. c. Daarnaast wil ik benadrukken dat de bouw van een dergelijk hoog wooncomplex ervoor zal zorgen dat het zonlicht wordt onttrokken aan de huizen die aan het plein grenzen. Dit zal leiden tot een aanzienlijke vermindering van de levenskwaliteit van de bewoners die nu van zonlicht kunnen genieten. Bovendien heeft dit invloed op de functionaliteit van de mensen die zonnepanelen hebben, zoals bij mijn woning. d. Ook zal de CO2-uitstoot toenemen door de komst van dit wooncomplex, wat niet in lijn is met de huidige omgevingsvergunning. Het centrale plein is niet ingericht om deze extra CO2-uitstoot op te vangen, wat kan leiden tot gezondheidsproblemen voor de bewoners. e. Landelijk gezien heeft de Hilversumse Meent een dichtheid van bevolking die veel groter is vergeleken met de rest van Nederland. f. Door de komst van het wooncomplex zal de geluidsoverlast waar wij momenteel al mee te maken hebben nog verder toenemen. Geluiden zullen over het plein resoneren en rustige straatjes zullen veranderen in drukke verkeerswegen die leiden naar overvolle parkeerplaatsen.	a. In uw reactie spreekt u over een verbod op hoogbouw. Van een dergelijk verbod is geen sprake. Het kan wel zijn dat het geldende bestemmingsplan (tegenwoordig omgevingsplan) een bepaalde hoogte niet toe staat en een vergunning op basis daarvan geweigerd wordt. b. Voor wat betreft het woon-zorgcomplex achten wij een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. c. U geeft aan dat u direct aan het plein woont, in dat geval is het goed om te weten dat de voorgestelde ontwikkeling van het woon-zorgcomplex niet verder het plein op komt dan waar nu het wijkcentrum staat. Aangezien het plein aan de zuidkant van het woon-zorgcomplex ligt zal de nieuwbouw geen invloed hebben op de hoeveelheid zonlicht in uw woning of op de gevel. d. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Voor het wooncomplex is een Omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen. e. De landelijke bevolkingsdichtheid waar u aan refereert is inclusief alle natuurgebieden en wateren die ons land rijk is. Een dergelijke vergelijking is hier daarom niet passend. De meent kent momenteel circa 4.000 inwoners, in de periode na de bouw van de meent waren dit er circa 6.500. Dergelijke inwonersaantallen en daarmee de oorspronkelijke bevolkingsdichtheid van de Meent, zullen bij lange na niet gehaald worden door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen. f. Het voorgestelde aantal woningen is niet van dien aard dat er een verkeerssituatie zal ontstaan die u schetst. Voor wat betreft het aantal parkeerplaatsen voorziet het woonzorgcomplex in de eigen parkeervraag in het complex zelf en zal het niet zorgen voor een toename van de parkeerdruk in de omgeving. g. Er is leidraad natuurinclusief bouwen voor nieuwbouw die handvatten biedt voor het treffen van nestkasten en andere maatregelen voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen én bepaalde maatregelen verplicht op basis van locatie en bouwvolume. De hoogte van 25 meter heeft geen negatieve invloed op de vliegroutes van

	g. Tenslotte wil ik benadrukken dat de Hilversumse Meent is aangemerkt als broedplaats voor de Gierzwaluw en dat de komst van een 8 verdiepingen hoog wooncomplex deze broedplaats kan verstoren. Om bovengenoemde redenen verzoek ik u vriendelijk om de plannen voor de bouw van het wooncomplex op de huidige locatie van de Kruisdam te heroverwegen en te zoeken naar alternatieve oplossingen die de leefbaarheid van onze buurt niet in gevaar brengen. Ik hoop van harte op uw begrip en medewerking in deze kwestie.	gierzwaluwen.

18	Met toenemende verbazing hebben wij kennis genomen van dit concept woonagenda. Wij wonen nu al meer dan 40 jaar met veel woonplezier in de Kroosmeent. Deze rustige wijk met veel groen kende, toen wij kwamen wonen, alleen maar laagbouw. Met veel ongenoegen hebben wij het centrumgebied zien veranderen met steeds meer hogere gebouwen. Aan de nieuwe (concept) plannen kleven volgens ons grote bezwaren, namelijk de bizarre hoogte, het zware verkeer door de Kroosmeent en verwachte parkeerproblemen. a. Hoogte 25 meter: Deze hoogte van 25m betekent meer dan een verdubbeling van de huidige bebouwing. Voor de bewoners is het niet interessant of zo'n gebouw zichtbaar is vanaf de brug over de Karnemelkse Sloot. Van belang is dat straks vanuit ieder huis, tuin e/o straat dit megagebouw te zien zal zijn (en vice versa). Dat betekent een aantasting van ons wooncomfort en privacy. Verder zal een dergelijk hoog pand behoorlijk veel zontijd wegnemen van omwonenden (m.n. in de winter). b. Verkeer door de Kroosmeent: Als aanrijroute voor de parkeergarage staat de Kroosmeent aangegeven. Daar is onze straat totaal ongeschikt voor. Nu zijn er al onveilige situaties als de straat intensief gebruikt wordt voor het wandelend, fietsend en met de auto wegbrengen van kinderen naar school en kinderdagverblijf. Door het ontbreken van trottoirs maakt iedereen tegelijk gebruik van deze smalle weg. Een beter alternatief voor de aanrijroute is de toegang vanaf het parkeerterrein via het huidige grasveld. c. Parkeerproblemen: In de woonagenda wordt aangevoerd dat er volstaan kan worden met een parkeernorm van 0,7 gelijk aan die bij een serviceflat. Wordt bij de verkoop dit dan ook afgedwongen of zal de omgeving straks overladen worden met extra auto's van de nieuwe bewoners? En waar gaan de extra bewoners van de Meentzicht hun auto parkeren? Er moeten dus veel extra parkeerplaatsen bij komen en de plannen moeten hiervoor worden aangepast.	Dank voor uw reactie. a. De voorgestelde maximale hoogte is inderdaad een stuk hoger dan de huidige bebouwing in de Meent. Om een gebouw van dergelijke omvang niet te massaal over te laten komen is het uitgangspunt om het gebouw te laten bestaan uit twee bouwdelen een basis van 3 lagen met daarop, terugspringend, een bovenbouw van maximaal 5. We begrijpen dat u zorgen heeft over de bezonning en er is zeker impact op de omgeving qua bezonning. Uit onderzoek blijkt dat deze impact niet buiten proportioneel is. Om dit inzichtelijk te maken nemen we de bezonningsstudie op in de bijlage van de woonagenda. b. Wij nemen uw suggesties mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Meent. c. Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. Voor de eventuele uitbreiding op de Meentzicht flat moet inderdaad nog nader onderzoek plaats vinden. Dit zal onderdeel zijn van het stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum.

19	Goede nota. a. In 6.4.1 Verbeteren van de mobiliteit: staat nu: Alle straten in de wijk behalve de rondwegen worden 30 km/u. → Ik ga ervan uit dat hier wordt bedoeld: de Noorder- en Zuidermeent wordt 30 km/u en alle woonerven blijven woonerven met max. snelheid van 15 km/u. Snelheid in de woonerven absoluut nergens verhogen! Hier spelen kleine kinderen nog gewoon op straat en dat kan alleen vanwege de woonerf inrichting en max 15 km/u! Noorderbreedte en Zuidermeent naar 30 km/u vind ik een goed idee. b. Zorg dat straks de ingangen van het nieuw wijkcentrum en jongerencentrum heel toegankelijk worden ontworpen. Nu zijn de ingangen van buiten naar binnen heel hard en weinig uitnodigend/verleidend. Het moet uitnodigen om verder het gebouw in te lopen, het moet je nieuwsgierig maken, grote ramen, open pui, etc. En de toegang voor beiden moet gezamenlijk zijn. Idealiter ook die voor de sporthal. Fysio eventueel ook, maar kan ook afzonderlijk. Kan ruimte voor Fysio worden gecombineerd met een sportschoolachtige faciliteit? Daar is ook behoefte aan in de wijk/ons dorp, in combinatie met wijkcentrum. Graag niet alleen gericht op senioren en geblesseerden. c. Zorg voor meer verbinding van nieuwe wijkcentrum met het creatieve centrum Meentwerf. Naast agendering en samenwerking ook in fysiek opzicht. Bijvoorbeeld door een duidelijk gemarkeerd snoer (looproute) bv. via creatieve tegels om de 25 meter tussen de twee ingangen. Of wellicht onderbrengen in nieuw wijkcentrum, maar daar moet dan wel voldoende ruimte voor zijn. En er moet voldoende eigenheid en eigenzinnigheid voor onze creabea's blijven bestaan . d. Ruimte bieden voor splitsen van sommige hoekwoningen in de wijk vind ik een goed uitgangspunt.	Hartelijke dank voor uw opbouwende reactie. a. Het klopt dat de woonerven 15 km per uur blijven. Dit voegen wij toe aan de woonagenda. b. De toegankelijkheid van de bebouwing is een belangrijk onderdeel. Uw suggesties nemen we mee in de verdere uitwerking, waar de verdeling van de functies in het complex een onderwerp zijn. c. Uw suggesties nemen we mee in de verdere uitwerking, waar de verdeling van de functies in het complex een onderwerp zijn. d. Opmerking is genoteerd.

20	Wij wonen ongeveer 15 jaar op de Kroosmeent met onze 2 kinderen van 8 en 12 jaar. Onze achtertuin grenst aan het kinderdagverblijf en er was sprake van uitzicht op de school. Door de heg te laten groeien kijken we intussen niet meer tegen dit gebouw aan, wat helaas wel zorgt dat er meer schaduw in onze tuin is. Met schrik hebben wij de afgelopen jaren de flyers gezien over hoogbouw in de Meent, direct naast onze woning en tuin. a. Met 25m hoog houden we geen zon en uitzicht meer over. Wij dachten dat dit plan van tafel was, maar tot onze schrik lijkt het nu toch weer een optie. Wij maken bij deze onze bezwaren kenbaar. In de swot analyse van het plan staat o.a. dat het rustig wonen, voornamelijk lage gebouwen en groen voorop staan in de Hilversumse Meent. Dan gaat het plan vervolgens over naar zichtlijnen. Van buiten de Meent niet te zien. Maar wat het betekend voor de bewoners in de directe omgeving daar staat niets over vermeld! En dan hebben we het alleen nog over de hoogte. Het plan staat dus haaks op de huidige fijne eigenschappen van de Meent. De redenatie dat het plan financieel niet haalbaar is indien er minder dan 100 woningen bijkomen is een omgekeerd uitgangspunt. De wijk moet leefbaar zijn en blijven, ook voor de huidige bewoners. Dat de mensen uit de meent zorg nodig hebben en willen, dat zou ook goed uit de enquête kunnen blijken. Maar daar wordt dan niet gesproken over een gebouw van 25m hoog. Het plan is nu zo geschreven alsof de bewoners vragen om een 25m hoge flat. Terwijl dit alleen voortkomt uit het probleem dat het anders financieel niet haalbaar is. Omgekeerde redenatie en het plan zo schrijven dat dit exact het verzoek van de Meentbewoners is. Naast dat het gebouw het karakter van de wijk aantast hebben wij ook sterke praktische bezwaren tegen de voorgenomen plannen. b. “3.2.3. Mobiliteit en parkeren Als bloemkoolwijk wordt de verkeerstructuur in de Hilversumse Meent gekenmerkt door woonerven en hofjes met weinig doorgaand verkeer. Die verkeersluwe structuur is bewust gekozen. Op enkele kruispunten liggen pleintjes, die ontmoetingen tussen bewoners kunnen bevorderen. Parkeren vindt in hoofdzaak op het eigen erf plaats of op parkeerpleinen, geclusterd in groepen. De parkeerdrukmeting geeft aan dat de parkeerdruk beperkt is, al zijn er zeker rondom het winkelcentrum piekmomenten” Er zijn in de Kroosmeent 21 woningen die gebruik maken van de smalle straat voor bestemmingsverkeer. Nu is het plan om nog eens 100 woningen hieraan	a. We onderkennen dat een gebouw van maximaal 25m zeker impact heeft op het centrum van de Meent, waar u in de directe nabijheid van woont. Wij achten echter een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. In de enquête en wijkbijeenkomsten is een duidelijke wens voor een woon-zorgcomplex naar voren gekomen, bij voorkeur ook op deze plek. De hoogte is hier geen doel op zich maar wil een woon-zorgcomplex - met een goede verhouding tussen de te leveren zorg en het aantal zorg ontvangenden - goed functioneren, dan dient het circa 100 woningen bevatten. b. Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. We begrijpen uw zorg over de ontsluiting van het woonzorgcomplex via de Kroosmeent. Wij nemen de kritiek en de suggesties die u heeft, graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.

	toe te voegen. Dat staat niet in verhouding en zal tot veel overlast leiden en dus de bedoelde verkeersstructuur wijzigen. Een drukke straat i.p.v. een rustig woonerf waar mensen en kinderen over straat kunnen lopen en elkaar ontmoeten zonder auto's. Er is geen eens een stoep waar mensen veilig op kunnen lopen. Daarbij komt dat er nu 12 openbare parkeerplaatsen zijn. Welke meestal net aan voldoende zijn indien er een verjaardag is of einde dag als de kinderen van het kinderdagverblijf worden opgehaald. Wat gaat er gebeuren als er 100 extra bewoners gebruik van gaan maken? Daar is dit kleine parkeerterrein niet op berekend. De rijroute door de Kroosmeent is ongeschikt voor zoveel auto's en het zal dus ook tot parkeerproblemen leiden. Daarnaast nog niet gesproken over de veiligheid voor de kinderen en alle mensen die lopend door de Kroosmeent, over de straat, naar het centrum wandelen. De bochten zijn onoverzichtelijk en bij zoveel extra verkeer zal dit tot onveilige situatie leiden. Persoonlijk maken wij ons ook sterk zorgen over wat dit gebouw met de waarde van onze woning zal doen. Wie wil er in de schaduw van zo'n enorme flat wonen met veel verkeer en parkeerproblemen? En de privacy in onze achtertuin? Kortom: Wij vinden dit complex een onaanvaardbare aantasting van het karakter van onze wijk én directe leefomgeving. Onze rustige straat voor uitsluitend bestemmingsverkeer zal sterk veranderen. Een oplossing met: - minder bouwlagen lijkt ons noodzakelijk, aansluitend bij de rest van het centrum - een andere route om te parkeren voor de extra bewoners (parkeerplaats winkelcentrum) - Gedegen plan voor de parkeerproblematiek	

21	Alleen bij de laatste bijeenkomst op 5 nov. jl. was ik niet aanwezig. De schok was dan ook groot nu het opeens gaat over een gebouw van acht verdiepingen in het centrum van onze wijk. Dat het eerder ging over zo'n gebouw van 25 meter hoog, kan ik mij niet herinneren. a. De tekening stelt een megalomaan gebouw voor; totaal niet passend bij De Meent. Het argument van de Gemeente dat een dergelijk gebouw, met tenminste 100 woningen, noodzakelijk is voor de haalbaarheid van een zorgcomplex, staat haaks op een andere wens van de Gemeente. Het idee namelijk, dat wordt gedacht aan een verdeling van de woningen, tussen jongeren en ouderen. Een goed idee, maar dat voldoet, volgens de Gemeente, dan niet aan de haalbaarheid voor een zorgcomplex. De opbouw voorstellen zijn wel heel fraai. Bij het kopje woonbehoefte staan de wensen van de inwoners van de wijk. Slechts 4% zou direct al en nog eens 4% over één of twee jaar naar een kleinere woning of appartement willen. 30% is binnen nu en tien jaar daarin geïnteresseerd. Interesse betekent nog niet dat inwoners daadwerkelijk t.z.t. daarvoor gaan. 56% van de inwoners is daarin helemaal niet geïnteresseerd. Er wordt door de Gemeente vooral overleg gepleegd met woningcorporaties. Niet erg slim dat de woningen aan de Zeggemeent recent zijn aangepast terwijl dat wellicht een goede optie had geweest voor appartementen met een paar verdiepingen. Hoewel de woningcorporaties niet onbelangrijk zijn, betreft 58% van de huizen koopwoningen en van die groep lijkt het merendeel geen enkele interesse te hebben in een verhuizing binnen De Meent. De Meent is zeer divers en het lijkt logisch dat zo te houden. Verder lees ik nergens in de 48 blz. of de links, dat er contact is geweest met Natuurmonumenten of GNR over een gebouw van 25 meter hoog. Er gaan geruchten, die ik niet heb geverifieerd, dat die hoogte niet mag. Procedures kunnen vrijwel zeker worden verwacht voor de concept plannen. Vooral voor direct omwonenden is dit plan natuurlijk dramatisch. b. Bovendien zal m.i. de Gemeente de garantie moeten geven dat de nieuwbouw voor de inwoners van de Meent is. Tot nu toe heeft de Gemeente bij nieuwbouwprojecten weinig oog gehad voor de inwoners van Hilversum. Doel van dit plan moest zijn doorstroming en aandacht voor de zorg voor ouderen. Bij de verdeling van nieuwbouwwoningen is (nog) niet voldoende duidelijk hoe de Gemeente die verdeling vorm wil geven met behoud van de diversiteit. De verwijzing naar het project Lang-leven-	Wat jammer dat u niet bij de bijeenkomst op 5 november aanwezig kon zijn. Hier was ook een maquette aanwezig van het centrum van de Hilversumse Meent die voor veel bewoners verhelderend was en veel bezwaren weg nam. a. We onderkennen dat een gebouw van maximaal 25m zeker impact heeft op het centrum van de Meent, met name voor de mensen die in de directe nabijheid wonen. Wij achten echter een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. Daarnaast is de hoogte geen doel op zich maar het resultaat van de wens om een woonzorgcomplex in het centrum van de Meent te realiseren dat, wil het goed functioneren, met een goede verhouding tussen de te leveren zorg en het aantal zorg ontvangenden, circa 100 woningen moet bevatten. Voor een gebouw van 25 meter hoog zal het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) moeten worden aangepast. Van een verbod op een bepaalde hoogte vanuit GNR of Natuurmonumenten is geen sprake. b. Dit is inderdaad nadrukkelijk de bedoeling om ouderen in de meent een passende woning te kunnen bieden waarbij de vrijgekomen woningen beschikbaar komen voor gezinnen of jongeren. Voor nieuwbouwwoningen bestaat de mogelijkheid om deze lokaal (meentbewoners) toe te wijzen.

	thuisflats in Amsterdam. Dit betreft het project St. Jacob met de tramhalte voor de deur en Artis om de hoek met huren van ca. € 1.900,- tot € 2.400,- per maand en de mogelijkheid van parkeren met inderdaad het oude zorgcomplex in het midden tussen de vele appartementen. Sommige analyses lijken geschreven naar de wensen van de Gemeente, die als doel heeft meer woningen te bouwen. Belangrijk, maar voor mij, toch ook het behoud van het karakter van de wijk en de bescherming van de inwoners.	

22	Betreft: Bezwaar tegen de komst van een 8 verdiepingen hoog wooncomplex op de locatie van de Kruisdam Geachte burgemeester en wethouders van Hilversum, Hierbij wil ik namens ondergetekende bezwaar maken tegen de voorgenomen plannen voor de bouw van een 8 verdiepingen hoog wooncomplex op de huidige locatie van de Kruisdam. Ik ben een buurtbewoner die direct grenst aan het plein en maak mij ernstige zorgen over de impact die dit wooncomplex zal hebben op de kwaliteit van wonen in onze buurt. a. Ten eerste wil ik benadrukken dat de bouw van een dergelijk hoog wooncomplex ervoor zal zorgen dat het zonlicht wordt onttrokken aan de huizen die aan het plein grenzen. Dit zal leiden tot een aanzienlijke vermindering van de levenskwaliteit van de bewoners die nu van zonlicht kunnen genieten. b. Daarnaast zal de densiteit van CO2-uitstoot toenemen door de komst van dit wooncomplex, wat niet in lijn is met de huidige omgevingsvergunning. Het centrale plein is niet ingericht om deze extra CO2-uitstoot op te vangen, wat kan leiden tot gezondheidsproblemen voor de bewoners. c. Landelijk gezien heeft de Hilversumse Meent een dichtheid van bevolking die veel groter is vergeleken met de rest van Nederland. d. Door de komst van het wooncomplex zal de geluidsoverlast waar wij momenteel al mee te maken hebben nog verder toenemen. Geluiden zullen over het plein resoneren en rustige straatjes zullen veranderen in drukke verkeerswegen die leiden naar overvolle parkeerplaatsen. e. Tenslotte wil ik benadrukken dat de Hilversumse Meent is aangemerkt als broedplaats voor de Gierzwaluw en dat de komst van een 8 verdiepingen hoog wooncomplex deze broedplaats kan verstoren. Om bovengenoemde redenen verzoek ik u vriendelijk om de plannen voor de bouw van het wooncomplex op de huidige locatie van de Kruisdam te heroverwegen en te zoeken naar alternatieve oplossingen die de leefbaarheid van onze buurt niet in gevaar brengen. Ik hoop van harte op uw begrip en medewerking in deze kwestie.	Dank voor uw reactie a. U geeft aan dat u direct aan het plein woont, in dat geval is het goed om te weten dat de voorgestelde ontwikkeling van het woonzorgcomplex niet verder het plein op komt dan waar nu het wijkcentrum staat. Aangezien het plein aan de zuidkant van het woonzorgcomplex ligt zal de nieuwbouw geen invloed hebben op de hoeveelheid zonlicht in uw woning of op de gevel. b. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Voor het wooncomplex is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen. c. De landelijke bevolkingsdichtheid waar u aan refereert is inclusief alle natuurgebieden en wateren die ons land rijk is. Een dergelijke vergelijking is hier daarmee niet passend. De meent kent momenteel circa 4.000 inwoners, in de periode na de bouw van de meent waren dit er circa 6.500. Dergelijke inwonersaantallen en daarmee de oorspronkelijke bevolkingsdichtheid van de Meent zullen bij lange na niet gehaald worden door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen. d. De toename van woningen is niet van dien aard dat er een verkeerssituatie zal ontstaan die u schetst. Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. e. Er is leidraad natuurinclusief bouwen voor nieuwbouw die handvatten biedt voor het treffen van nestkasten etc. voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen en bepaalde maatregelen verplicht op basis van locatie in Hilversum en bouwvolume. Overigens heeft de hoogte van 25 meter geen negatieve invloed op de vliegroutes van gierzwaluwen.

23	a. Mijn zorg gaat met name om de toegang naar de parkeerplaatsen (bij de "bijenkolonie") die door de kroosmeent is beoogd. Dit is een krappe weg en bedoelt als weg voor een woonwijk. En geen intensief verkeer richting een parkeerplaats. Andere bewoners hebben hier ook hun zorg over geuit. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om het parkeerdek voor de Albert Heijn te koppelen met deze nieuw beoogde parkeerplaatsen. b. Daarnaast is de boom die op de parkeerplaats "bijenkolonie" staat wat mij betreft een boom die behouden moet blijven. Met vriendelijke groet	a. Wij nemen de kritiek en de suggesties die u heeft graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent. b. Er staan verschillende bomen rond deze parkeerplaats. De wens is er hier zo veel mogelijk van te behouden, nader onderzoek is echter vereist naar de levensverwachting van deze bomen.
24	Reactie op de concept woonagenda De Hilversumse Meent 2025-2030 Ik heb met belangstelling kennis genomen van dit concept. Mijn echtgenote en ikzelf wonen al 50 jaar met veel genoegen in de Kroosmeent. Met name het rustige dorpse karakter van deze wijk met veel groen en zonder hoogbouw heeft ons altijd aangesproken. Een waarde die ook bij 4.3 (p.15) wordt benoemd. Net als de meerderheid van de wijkbewoners willen ook wij zo lang mogelijk in de Meent blijven wonen. De woonagenda biedt onder andere voor de groep oudere bewoners een aantal mogelijke oplossingen. Onze waardering voor het verwerken van de suggesties die uit de wijk hierover zijn gedaan. Ten aanzien het grote complex dat op de plek van de huidige sporthal en wijkcentrum zou moeten verrijzen hebben wij een aantal kritische opmerkingen. a. Deze betreffen de hoogte, verkeer door de Kroosmeent en verwachte parkeerproblemen. Hoogte van 25 meter: Deze hoogte komt neer op ruim het dubbele van de nu aanwezige centrumbebouwing van flats en scholen. De eengezinswoningen in de directe omgeving hebben een nokhoogte van minder dan 10 meter. Een dergelijke kolos moge dan vanuit de brug over de Karnemelkse Sloot net niet zichtbaar zijn (p.18) - althans in de zomer – maar vanuit grote delen van de wijk zelf wel. Wij vinden dit een onaanvaardbare aantasting van het karakter van onze wijk. Een oplossing met minder bouwlagen lijkt ons noodzakelijk. Als dit bereikt kan worden door een ander ontwerp, of door minder woningen, of door ondergronds te parkeren, dan vermindert dat onze bezwaren. Worden dat soort opties te duur, dan moet het huidige plan grondig aangepast of van tafel. b. Verkeer door de Kroosmeent: De Kroosmeent staat als aanrijroute voor de parkeergarage van het complex aangegeven (p.19). Daar is onze straat ongeschikt voor. Er zijn geen trottoirs, dus voetgangers en overig verkeer delen de rijweg. Omdat de ruimte voor de garages niet groot is staan de	Wat fijn om te horen dat u al zo lang met veel genoegen in de Hilversumse Meent woont, dan krijgen wij vaak te horen. a. We onderkennen dat een gebouw van maximaal 25m zeker impact heeft op het centrum van de Meent, waar u in de directe nabijheid van woont. Wij achten echter een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. In de enquête en wijkbijeenkomsten is een duidelijke wens voor een woonzorgcomplex naar voren gekomen (bij voorkeur ook op deze plek). De hoogte is hier geen doel op zich maar wil een woonzorgcomplex - met een goede verhouding tussen de te leveren zorg en het aantal zorg ontvangenden - goed functioneren, dan dient het circa 100 woningen moet bevatten wat een behoorlijk bouwvolume met zich mee brengt. b. Wij nemen de kritiek en de suggesties die u heeft graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent. c. Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. Voor de eventuele uitbreiding op de Meentzicht flat moet inderdaad nog nader onderzoek plaats vinden. Dit zal onderdeel zijn van het stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum en nemen we ook graag uw suggestie voor het parkeren mee.

	auto’s in de straat deels op de rijweg geparkeerd die daardoor nog smaller wordt. De Kroosmeent fungeert mede als wandelweg naar de scholen, het kinderdagverblijf en het winkelcentrum. Maar ook voor auto’s en ander verkeer daarheen. Extra verkeer voor 100 woningen kan vanwege de veiligheid echt niet! Dus een andere oplossing zoeken voor de toerit, b.v. vanaf het parkeerterrein winkelcentrum. c. Parkeerproblemen: In de woonagenda wordt aangevoerd dat er volstaan kan worden met een parkeernorm van 0,7 gelijk aan die bij een serviceflat (p.23). Dat lijkt ons een te optimistische aanname. De meeste bewoners die er in zullen trekken hebben nu minstens 1 auto per woning en dat zal niet veranderen. Wanneer voor inpandig parkeren plek zou zijn voor 70 voertuigen, dan komen er dus 30 extra in de omgeving terecht. Daar komen er nog een aantal bij van de opgetopte Meentzichtflat. Die parkeerruimte is er helemaal niet gezien de huidige bezettingsgraad in de omgeving. Dan zou er toch een tweelaags parkeerterrein bij de winkels moeten komen zoals vroeger al eens in de commissie wijkbeheer aan de orde geweest is.	

25	Kanttekeningen en vragen conceptnota woonagenda Hilversumse Meent Er is in de Meent een vraag naar starterswoningen en gelijkvloerse woningen voor ouderen. De laatste groep wordt in deze nota bediend met een woon-zorgcomplex maar de eerste groep blijft afhankelijk van de medewerking van de bouwvereniging en de vereniging van eigenaren van het winkelcentrum en wanneer ik dat inschat kunnen zij nog lang wachten. a. Zoals ik de nota nu lees zijn het gewone woningen die bedoeld zijn voor senioren en een klein deel kan toegewezen worden aan bijvoorbeeld starters. Het zou dan geen woon-zorgcomplex zijn De parkeernorm voor een serviceflat is 0.7 maar wanneer er ook anderen mogen wonen dan wordt die parkeernorm wel erg laag ingeschat. b. Een woon-zorgcentrum heeft volgens de nota minimaal 100 woningen nodig. De onderbouwing hiervan kan ik niet vinden. c. Het complex is nodig om de druk op de zorg te verminderen. Deze stelling kan ik niet volgen want er komen deels mensen te wonen die hier al wonen en deels van buitenaf. Wij krijgen dus niet minder ouderen maar veel meer. d. De vrijkomende huurwoningen worden toegewezen maar het merendeel is koop en die worden aan de meest biedende verkocht en dat zijn geregeld mensen die niet meer vallen in de categorie jonge gezinnen want de vraagprijs is vaak (absurd) hoog. e. Wanneer ik het ingetekende bouwvlak bekijk dan verdwijnt er veel groen. De mooie oude bomen en het jeu de boule terrein in het centrum zullen moeten verdwijnen en aan de andere kant ontstaat er een soort steeg want vanaf het parkeerterrein van de Kroosmeent ontstaat er tegenover de Bijenkolonie een nauwe doorgang en loop je tegen een school aan. f. Het trapveldje en andere terreintje moeten verdwijnen. Zeker het trapveldje wordt vaak gebruikt. Een alternatieve plek voor de jeu de boulebaan en het trapveldje zijn in het centrum niet te vinden. g. Er wordt een vergelijking gemaakt met het oude dorp met een kerktoren als landmark die je al van verre kan zien en deze flat zou dan een modern landmark zijn dat je niet van verre kan zien. Ik geloof niets van die mooi getekende zichtlijn en bovendien hebben bomen niet het eeuwige leven en zijn ze niet overal 20 meter. Binnen de Meent zal een gebouw van 25 m hoog en naar mijn inschatting zeker 50 meter lang zeer zeker opvallen en	a. Uitgangspunt in een woonzorgcomplex, eventueel deels gemixt met andere woningen. Indien deze woningen sociale, middeldure of dure huur betreffen kennen deze eveneens de norm van 0,7 (bewoners, inclusief bezoekers). b. dat heeft te maken met een de verhouding tussen de te leveren zorg en het aantal zorg ontvangenden en komt voort uit gesprekken met zorgpartijen. c. de insteek met het woonzorgcomplex is expliciet niet dat er ouderen van buiten de meent in de meent komen wonen. Het is juist de bedoeling de ouderen in de meent een passende woning te kunnen bieden waarbij de vrijgekomen woningen beschikbaar komen voor gezinnen of jongeren. Op die manier zal de druk op de huisartsenzorg niet bovenmatig toe nemen. d. Met corporaties zijn geen afspraken gemaakt over de vrij te komen woningen. Wel hebben zij aangegeven terughoudend te zijn met de verkoop van sociale huurwoningen en in principe alleen sociale huurwoningen te verkopen uit een straat waar al eerder sociale huurwoningen zijn verkocht. e. Op sommige plekken gaat groen verloren, maar op andere komt het erbij. Zo wordt de afstand tussen het woonzorgcomplex en de Meentzicht flat aanzienlijk verbreed en groen ingericht. Per saldo zal het groen in het centrum van de Meent niet afnemen. Ten opzichte van de sportzaal zal het woonzorgcomplex niet dichter bij de Bijenkolonie komen. f. In het stedenbouwkundig plan zal gezocht worden naar alternatieve locaties g. We onderkennen dat een gebouw van maximaal 25m zeker impact heeft op het centrum van de Hilversumse Meent, waar u in de directe nabijheid van woont. Wij achten echter een hoger gebouw (enkel) op deze locatie aan het centrale plein, door de bijzondere locatie, de sociaal maatschappelijke betekening en het door gewenste programma, ruimtelijk passend. Bovendien wordt het ondersteund door de adviescommissie ruimtelijk kwaliteit en monumenten van de gemeente Hilversum. In de enquête en wijkbijeenkomsten is een duidelijke wens voor een woonzorgcomplex naar voren gekomen (bij voorkeur ook op deze plek). De hoogte is hier geen doel op zich maar wil een woonzorgcomplex - met een goede verhouding tussen de te leveren zorg en het aantal zorg ontvangenden - goed functioneren, dan dient het circa 100 woningen moet bevatten wat een behoorlijk bouwvolume met zich mee brengt. h. We nemen uw aandachtspunten voor de verkeersontsluiting en het parkeren graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.

	naar mijn mening een dissonant zijn en niet passend bij het dorpse karakter van de wijk. h. En dan pagina 19….de ontsluiting. Achter de tekentafel is bedacht dat de Kroosmeent de ontsluitingsweg moet worden voor een complex van 100 woningen. Dit is een redelijk smalle straat en (zoals vaak in de Meent) zonder stoep. Wij hebben 2 grijze stroken die je onmogelijk als stoep kan zien, de ene is te smal en op de andere staan de lantaarnpalen. Daarna krijg je een flessenhals naar het parkeerterrein want daar kan maar 1 auto door. Dan moet er ook nog een hellingbaan komen om bij het parkeerdek te komen. Hoe men dat denkt te doen is mij een raadsel. De Kroosmeent is ook de route die ouders gebruiken om hun kinderen naar het dagverblijf te brengen, de parkeervakken kunnen dus niet weg. . Er wordt in de nota wel gesproken over parkeren van de bewoners maar die bewoners krijgen ook bezoek en hulpverleners en die zoeken allemaal een parkeerplek en ik vraag mij af waar zij die gaan vinden. Het is ook nog een vraag of alle bewoners met een auto een eigen parkeerplek willen/kunnen huren; een deel zal vermoedelijk kiezen voor een plek in de openbare ruimte. Voor de starterswoningen wordt de parkeerruimte ook al in de openbare ruimte gevonden. Ik rij geregeld langs het parkeerterrein en dat staat vaak heel vol en het doet ook dienst voor bezoekers van wedstrijden in de sporthal. Alles op een rijtje zettend ligt er een plan waardoor het centrum enorm versteend gaat worden door er een groot stenen rechthoekig blok neer te zetten van 10 meter hoog met daarboven woningen die deels verspringen en van het groen blijft nauwelijks iets over. De bezoeker van het centrum ziet niets van een daktuin op 10 meter hoogte. Van een gezellig centraal deel zal geen sprake zijn. Daarnaast zal er in het centrum en omliggende straten een zeer hoge parkeerdruk ontstaan die een kettingreactie naar de andere straten zal hebben. Ik wil dan ook vragen om naar een andere ontsluiting te kijken, veel minder woningen en een veel kleiner bebouwd oppervlak zodat er veel meer groen in het centrale deel blijft bestaan inclusief de jeu de boule baan en het trapveld je want alleen op die manier zal er iets overblijven van een dorps karakter.	
26	Ik heb al eerder een reactie gestuurd m.b.t. het verkeer op de Kroosmeent. Maar ik heb nog een punt. Waarom niet ondergronds parkeren in plaats van in de nieuwbouw op de eerste etage. Bij het vorig concept werd gesteld dat ondergronds parkeren te duur is. Maar is dit werkelijk zo? Het	Evenals bij uw eerder reactie nemen we de suggesties die u heeft graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent. Hierbij willen we wel op voorhand aangeven dat ondergronds

	betekent wel dat de hele parkeerverdieping kan verdwijnen, die bouwkosten zijn er dan niet meer en kun je wegstrepen tegen een ondergrondse parkeergarage. Ook kunnen winkelbezoekers daar parkeren, b.v. de eerste 20 minuten gratis zoals op veel plaatsen. Maar ook belangrijk: de nieuwbouw wordt dan minder hoog, i.p.v. 25 m ca. 20 meter, wat veel medebewoners zouden waarderen. Handhaaf je die 25 meter, dan zou er nog een extra woonlaag bij kunnen op de plek van de parkeergarage op de eerste verdieping.	parkeren zeker in de Hilversumse Meent, gezien de ondergrond en de waterstand, aanzienlijk duurder is dan een bovengrondse oplossing.
27	Vanmorgen zag ik in het wijkgebouw een poster hangen van onze wijk waarop bewoners hun favoriete plek aangeven. Ik woon op Kroosmeent 2 en dat is nooit een echte favoriete plek van me geworden omdat ik steeds in de gaten moest houden of er weer niet een of ander bouwplan gelanceerd ging worden met maanden van bouwverkeer door mijn straatje. Een voorbeeld hiervan is het kinderdagverblijf. Het kinderdagverblijf leverde na voltooiing elke dag extra verkeer op dat praktisch door mijn tuin rijdt. Bovendien bezet dit verkeer regelmatig de parkeerplaats. De Kroosmeent is nooit ontworpen voor deze activiteit. Maar de Kroosmeent heeft leren incasseren en probeert ermee te leven. Nu hoorde ik van buurtgenoten dat U nu het plan heeft opgevat om sporthal en wonen te integreren in een nieuw gebouw. Daar lig ik niet direct wakker van: voor mijn part bouwt U een toren van Babel. Maar waar ik wel wakker van lig is dat U al het bouwverkeer en daarna het reguliere verkeer voor dit bouwwerk via de Kroosmeent wilt gaan afhandelen en dan nog wel via een hellingbaan. 100 huizen: daar horen minimaal 100 auto's bij en het nodige bezoek en be- en verzorgend verkeer. Dat wordt een enorme belasting voor de Kroosmeent en ons parkeerterrein. En ook veiligheid en milieu (CO2, fijnstof e.d.) zullen zwaar onder druk komen te staan om over het verkeerslawaai maar te zwijgen. Voetgangers (er is geen stoep en de auto's van de bewoners passen niet meer in de garages), kinderen, fietsers en de drugsdealers kunnen deze straat voor hun eigen veiligheid beter gaan mijden. Een aanrijroute over een sterk vergroot winkelcentrumparkeerterrein lijkt me een beter alternatief. Dan kan het bestaande parkeerterrein aan de Kroosmeent en de Kroosmeent zelf zijn huidige bestemming behouden zoals die oorspronkelijk bedoelt is n.l. voor aanwonenden en bezoekers.	We nemen uw aandachtspunten voor de verkeersontsluiting en parkeren mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent. Ook uw opmerkingen over de bouwlogistiek nemen wij ter harte.

	In het bijzonder òns woongenot zal ernstig worden aangetast omdat wij direct aan de straat woon en ons niet achter ons huis kunnen terugtrekken. Over waardedaling van ons huis zullen we het maar niet hebben maar we heb inmiddels wel spijt dat we veel geld gestoken hebben in onderhoud, isolatie en verwarming. Dat geld hadden we misschien beter kunnen aanwenden voor een verhuizing. U schrijft in Uw bouwplan dat de Meent voor de bewoners een oase van rust en groen is en moet blijven. Dat moet ook voor de Kroosmeent gelden. Bezint eer Gij begint Beter ten halve gekeerd dan ten heele gedwaald.	

28	Ik heb met de plannen voor de bouw op locatie Kruisdam/Sporthal met verbazing gelezen. Ik ben dan ook tegen bouwen op deze locatie. Via deze weg wil ik duidelijk maken wat de consequenties zullen zijn voor de bewoners rondom en in het centrum van de Hilversumse Meent en specifiek voor mij waardoor de kwaliteit van wonen in het geding komen. a. Inbreuk op privacy – inkijk in tuin & woning b. Bevolkingsdichtheid per km2 neemt proportioneel toe. Die is nu al 2 keer zo veel als landelijk. Landelijk 2000, Meent 4000 per km2 (allecijfers.nl) c. CO2 uitstoot neemt sterk toe – verkeer door de wijk door o.a. parkeergarage/dek in Centrum en parkeergelegenheden rondom het centrum d. Parkeerdruk neemt extreem toe, ook rondom het centrum e. Akoestische overlast door verstening en extra verkeer - meer bewegingen en dus ook meer lawaai (portieren dichtslaan, motor ronken etc.) f. Ontnemen van zon & licht voor het gebouw Spiegelzicht. Dit gebouw staat pal achter de Sporthal g. Afnemen van de (geestelijke)gezondheid door verstening. De relatie tussen gezondheid en de hoeveelheid versteend gebied. De kans op ontwikkelen depressie is 1,33 maal zo hoog in versteende omgeving (Maas, 2009 – nivel.nl) f. Ik woon pal achter de sporthal. Ik heb in de huidige situatie slechts in de hoogzomer maanden licht/zon op het terras door de hoogte van het bestaande gebouw (Sporthal). Wordt daar een gebouw neergezet die niet dezelfde maatvoering heeft dan is de kwaliteit van wonen tot het nulpunt gedaald. Met andere woorden ik ben tegen bouwen op locatie Kruisdam/Sporthal mits dezelfde maatvoering wordt aangehouden van het huidige gebouw in hoogte, breedte en lengte. h. En ik wil nog meegeven dat de meeste babyboomers binnen nu en 10 jaar verhuisd zijn naar een wolk (†) dus daarvoor hoeft een belachelijk aantal woningen niet gerealiseerd te worden. Momenteel worden 24	a. De voorgestelde bebouwing komt aanzienlijk verder van Meentzicht te staan dan de huidige sporthal (circa 15-18m t.o.v. 6m in de huidige situatie). Daarnaast is ons voorstel om deze extra ruimte groen in de richten, mogelijk met bomen die eventuele inkijk verminderen. b. De Meent kent momenteel ongeveer 4.000 inwoners. In de periode na de bouw van de Meent waren dit er circa 6.500. Dergelijke aantallen zullen bij lange na niet gehaald worden door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen. c. Wij snappen dat u zich zorgen maakt, maar op dit moment is er geen aanleiding dat het toevoegen van de voorgestelde extra woningen leidt tot schade aan de gezondheid. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Daarnaast is voor het wooncomplex een Omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen. d. Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. e. Geluid heeft zeker onze aandacht en akoestisch onderzoek zal in een latere fase plaats vinden. f. De afstand tussen de bestaande flat en de nieuwbouw aanzienlijk groter en komt de bebouwing op de hogere lagen ook nog verder terug te staan. Uit een eerste studie naar de schaduwwerking van het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex, blijkt dat alle omliggende woningen nog steeds zonuren hebben. In de bijlage van de Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030 is de studie toegevoegd in de bijlage. g. Wij onderschrijven het belang van groen voor de mens en de Hilversumse Meent. Dat is ook de reden dat we, na de bewonersavonden, als uitgangspunt hebben gehanteerd om enkel daar te ontwikkelen waar reeds bebouwing aanwezig is, en daarmee het aanwezige groen te sparen en verdere verstening van de Meent te voorkomen. h. + i. U veronderstelt dat er geen behoefte is aan nieuwe woningen. Door natuurlijk verloop komt doorstroming vanzelf. Dit is echter niet wat wij hebben teruggekregen uit de vele gesprekken die wij hebben gevoerd in de wijk en alle gegevens die zijn verzameld in de wijkanalyse (zie met name hoofdstuk 5, pagina 24). Er is recent nog een

	baby's geboren in de Meent en overlijden er 40 personen per jaar. Dus op de lange termijn is in de Meent geen behoefte aan zoveel woningen. i. En de jongeren dan. Hoeveel jongeren willen per se in de Meent (blijven) wonen? Ik denk dat jongeren een woning in de omgeving (het Gooi) ook prima vinden. En als deze jongeren met de tijd, als ze "oude jongeren" zijn, terug willen naar de Meent dan hebben ze door natuurlijk verloop alle kansen. Dus het gaat niet zo zeer om meer woningen realiseren (nieuwbouw) maar om doorstroming binnen het huidige (bestaande) woningbestand te realiseren. Dit zal op termijn door natuurlijk verloop vanzelf plaatsvinden.	appartement in Meentzicht vrijgekomen en daar hebben ruim 100 woningzoekenden uit de Hilversumse Meent op gereageerd. Volgens de bevolkingsprognose neemt het aandeel ouderen in de Hilversumse Meent de komende jaren alleen maar toe en zoals u ongetwijfeld ook weet worden ouderen ook steeds ouder. Bovendien zijn er voor jongeren op dit moment geen betaalbare starterswoningen in de wijk. Zij willen ook graag op zichzelf wonen, maar wel in de wijk blijven. Kortom, wij zien voldoende urgentie om passende woningen voor ouderen en jongeren te realiseren in de Hilversumse Meent.

	a. ik denk graag mee over wonen in de Hilversumse Meent. Ik meld me bij deze dus aan. Ook heb ik nog een reactie op de voorliggende woonagenda. In grote lijnen ziet het stuk er goed uit. Natuurlijk jammer dat er extra verdicht moet worden, maar ik begrijp de overwegingen en om meer doorstroming in de wijk te krijgen moeten er woningen voor 1 of 2 ouderen bijkomen. b. Ik zie wel een fors probleem in de ontsluiting van de parkeergarage van het woonzorgcomplex. Er komen 100 woningen, dat zal ook een behoorlijk aantal auto's van de bewoners zijn en mogelijk ook vele bewegingen voor de bezoekers. De Rietmeent en zeker Kroosmeent zijn nu heel rustige woonstraten. In de Kroosmeent wonen veel ouderen en gelukkig ook weer gezinnen met kleine kinderen. Die kunnen nu meestal heel veilig over straat om te lopen, fietsen en spelen. In de ochtend en het einde van de middag is er al aardig wat verkeer van ouders die kinderen komen brengen en halen naar en van de kinderopvang "de Bijenkolonie". Het lijkt mij veel logischer om een inrichting te realiseren in combinatie met de grote parkeerplaats bij het winkelcentrum. Daar is het altijd al druk met verkeer en zal het extra verkeer voor de woningen geen groot verschil maken.	a. Fijn dat u aangeeft mee te willen denken over het wonen in de Hilversumse Meent. Zodra er een meedenksessie wordt georganiseerd, wordt u hiervoor uitgenodigd. b. We begrijpen uw zorg over de ontsluiting van het woonzorgcomplex via de Kroosmeent. Wij nemen de kritiek en de suggesties die u heeft, graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.

DEEL 4. Reactie op ingezonden brief van de werkgroep wonen van de Stichting Hilversumse Meent

600 jaar Hilversum waarvan 50 jaar Hilversumse Meent

SHM Werkgroep Wonen in de Meent.

Aan: **Team Project Wonen in de Meent, Gemeente Hilversum.**

Betreft: **Reflectie op het Concept Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030**

Datum: **3 december 2024**

In grote lijnen zijn wij oprecht tevreden met het gepresenteerde document. Er zitten geen echte verrassingen in. Er zijn wel enkele kanttekening bij te plaatsen, zonder dat uit de volgorde ook de propriëteit is af te leiden.

1. De ontsluiting van het multifunctionele project met wijk/cultuur/sport-centrum, woonruimte voor jong en oud, met of zonder (geïndiceerde) zorg roept vraagtekens op. Ca. 150 extra vervoersbewegingen per dag door een smalle woonstraat is geen gelukkige keuze. Een directe verbinding met de bestaande parkeerplaats is een meer voor de hand liggende optie.
   Reactie gemeente: We begrijpen uw zorg over de ontsluiting van het multifunctionele woonzorgcomplex via de Kroosmeent. Wij nemen de kritiek en de suggesties die u heeft graag mee in de verdere uitwerking van de plannen in het stedenbouwkundig plan voor het centrum van de Hilversumse Meent.

2. De term woon-zorgcomplex geeft mogelijk de indruk dat hier alleen plaats zou zijn voor mensen met een zorgindicatie. De werkgroep pleit echter voor een gemengde bewoning in de appartementen boven wijkcentrum en sportzaal en ziet graag een meer algemene benaming voor dit onderdeel. Omdat wij ook zoeken naar een goede aanduiding van het centraal gelegen project stellen wij voor t.z.t. een publieke prijsvraag te overwegen om zo tot een nieuwe naam voor het complex te komen.
   Reactie gemeente: Als het multifunctionele woonzorgcomplex er daadwerkelijk gaat komen, nemen wij deze suggestie graag ter harte.

3. Is optoppen boven Meentzicht en de winkels een (financieel) haalbare optie? En welke instrumenten heeft de gemeente in handen om daarin katalyserend te acteren? Bij de huurwoningen bij het winkelcentrum ligt het initiatief bij winkeliers (en artsen), terwijl de grondposities daar zeer complex zijn.

Reactie gemeente: Optoppen wordt in het land steeds vaker gedaan en blijkt haalbaar. Ook is er subsidie vanuit de provincie om het optoppen te stimuleren. Vanuit de gemeente hebben wij een faciliterende rol. Het initiatief ligt bij de eigenaren. In gesprek met de eigenaren hebben wij tot nu toe veel bereidheid gezien om hiervoor plannen te ontwikkelen.

4. Zo ja, is er bij de voorgenomen woningen aan de kant van de parkeerplaats een grotere hoogte en diepte realiseerbaar dan nu voorzien. Zeker nu de contouren van het centrale project ook de hoogte in gaan. Het zal omwonenden nauwelijks extra overlast bezorgen.
   Reactie gemeente: Voor het winkelcentrum zijn we uitgegaan van het afmaken van de bebouwingsrand rond het winkelcentrum. Deze bestaat nu uit deels 3 en deels 4 bouwlagen wat aansluit op de andere bestaande bebouwing in het centrum van de Meent. Hoe dit eruit kan komen te zien zal verder onderzocht worden in het op te stellen stedenbouwkundige plan voor het centrum van de meent.
   Een hogere hoogte lijkt ons niet wenselijk met het oog op de samenhang in het centrum van de Hilversumse Meent. De hoger hoogte van het centrale project van het multifunctionele woonzorgcomplex een doelbewuste uitzondering op deze regel die, gezien de bijzondere plek aan het centrale plein en betekenis van het gebouw, te verantwoorden is.

5. Wij zouden graag (vertrouwelijk) inzicht willen hebben in de financiële contouren van de Agenda, naast de nu geschetste ruimtelijke contouren.
   Reactie gemeente: Bij de behandeling van de woonagenda in de Commissie en gemeenteraad zit een financiële paragraaf bijgevoegd. Deze is dan openbaar.

6. Om een beeld te kunnen vormen van onze verdere inbreng in het proces willen wij graag inzicht krijgen in de voorgenomen planning om tot de realisatie van de diverse deelprojecten te komen.
   Reactie gemeente: Bij de behandeling van de woonagenda in de Commissie en gemeenteraad zit ook een planning op hoofdlijnen voor de uitvoering van de opgaven.

7. Zo hechten wij er aan, een actieve inbreng te hebben bij het tot stand komen van het “ambitie-document” dat de basis zal vormen voor de uitvraag aan de markt of andere uitvoerenden. Niet alleen bij de concrete invulling van de bouw-opties, maar met name bij het vaststellen van de functionele specificaties van het woon/zorg aspect en interactie het wijkcentrum, de sport en het wonen. Wat dit laatste betreft verwijzen wij ook naar onze eerdere reacties, waarin reeds enkele zijn verwoord.
   Reactie gemeente: de werkgroep wonen van de Stichting Hilversumse Meent blijft bij de uitvoering van de woonagenda betrokken worden in het participatieproces als belangrijke vertegenwoordigende partij vanuit de wijk.

DEEL 5. Reactie petitie ondertekend door 53 bewoners van de Hilversumse Meent (NB: de petitie is als aparte bijlage bijgevoegd)

In uw brief van 16 november 2024 geeft u aan bezwaar te willen maken tegen de voorgenomen bouwplannen om op de locatie Kruisdam/ Sporthal in de Hilversumse Meent een nieuw wooncomplex van acht verdiepingen hoog te bouwen. U maakt zich grote zorgen over de leefbaarheid en de kwaliteit van wonen in uw buurt en daarvoor geeft u in de brief meerdere argumenten. Wij willen u hartelijk danken voor uw brief. Wij kunnen ons goed voorstellen dat u als omwonenden van de Kruisdam/ Sporthal vragen heeft over de impact van de voorgestelde plannen op uw directe woonomgeving. Hieronder gaan wij op alle punten in uw brief in. Daarnaast nodige wij u uit voor een gesprek. Onderaan de brief vindt u daarvoor de contactgegevens.

Nog geen bezwaar mogelijk
U geeft aan bezwaar te willen maken. Op dit moment valt er echter nog geen bezwaar te maken aangezien het een concept beleidsstuk betreft. De Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030 is een oproep om de voornemens die erin staan uit te gaan werken. Zo staat erin opgenomen dat het onze intentie is om een multifunctioneel woonzorgcomplex te realiseren. Er zijn inspiratieschetsen opgenomen en een maximale hoogte aangegeven in de ruimtelijke visie op basis waarvan na vaststelling van de Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030 pas planvorming gaat starten. Wij beschouwen uw bezwaar daarom op dit moment als feedback op de concept woonagenda, welke wij mee gaan geven bij de bestuurlijke besluitvorming over de Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030.

Indien de gemeenteraad de Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030 vaststelt dan wordt er eerst een Stedenbouwkundig plan opgesteld voor het centrumgebied van de Hilversumse Meent. Het Stedenbouwkundig plan geeft de ruimtelijke kaders weer voor de ontwikkeling van het centrumgebied, waaronder de locatie van de Kruisdam/ Sporthal. Op het Stedenbouwkundig plan is het mogelijk om mee te denken en uw mening te geven. Zodra er daadwerkelijk een vergunning is verleend voor de ontwikkeling van het multifunctionele woonzorgcomplex is het mogelijk om bezwaar te maken.

Impact op privacy heeft onze aandacht
Wij begrijpen uw zorg, maar willen u wel mee geven dat de voorgestelde bebouwing aanzienlijk verder van Meentzicht komt te staan dan de huidige sporthal (circa 15-18m t.o.v. 6m in de huidige situatie). Daarbij is ons voorstel om deze extra ruimte groen in de richten, mogelijk met bomen die eventuele inkijk verminderen. In gesprek over het Stedenbouwkundig plan kunnen we gezamenlijk kijken hoe wij zoveel mogelijk ieders privacy kunnen beschermen.

De wijk is opgezet om meer inwoners te huisvesten
Met de eventuele komst van het voorgestelde multifunctionele woonzorgcomplex is er geen sprake van een te hoge bevolkingsdichtheid. De Hilversumse Meent kent momenteel circa 4.000 inwoners, in de periode na de bouw van de wijk zo'n 50 jaar geleden waren dit er circa 6.500. Dergelijke aantallen inwoners worden bij lange na niet gehaald door de in de woonagenda voorgestelde toevoeging van woningen.

Zorgen om CO2 uitstoot
Wij begrijpen uw zorgen over een verhoogde CO2 uitstoot, maar op dit moment is er geen aanleiding dat het toevoegen van de voorgestelde extra woningen in de wijk leidt tot schade aan de gezondheid. Conform de Omgevingsvisie zetten wij erop in om te blijven voldoen aan de luchtkwaliteitsnorm. Voor het wooncomplex is een Omgevingsvergunning noodzakelijk. Voordat deze Omgevingsvergunning kan worden verleend is eerst onderzoek nodig naar de diverse (milieu)aspecten die het bouwplan

tot gevolg heeft, waaronder luchtkwaliteit en stikstof. Ook de beoordeling van de gezondheidseffecten van het bouwplan zal onderdeel uitmaken van de motivatie om al dan niet vergunning te kunnen verlenen.

Parkeerdruk
Er komt een inpandige parkeergarage in het multifunctionele woonzorgcomplex, waarbij voldaan wordt aan de geldende parkeernorm. In principe wordt hiermee de extra parkeervraag opgelost. Daarnaast gaan wij kijken naar creatieve oplossingen en alternatieve vervoersmiddelen om mensen in de wijk minder afhankelijk te maken van de auto. Voor de eventuele uitbreiding op de Meentzicht flat moet inderdaad nog nader onderzoek plaats vinden. Dit zal onderdeel zijn van het stedenbouwkundig plan. Daarin zal ook gekeken worden naar het eventueel uitbreiden van het aantal openbare parkeerplaatsen in en rond het centrum.

Negatieve gevolgen van meer verkeersbewegingen heeft onze aandacht
Bij de ontwikkeling van een dergelijk voorgesteld nieuwbouwplan is akoestisch onderzoek onderdeel van de planvorming. Er kan echter pas een akoestisch onderzoek plaatsvinden als duidelijk is hoe het multifunctionele woonzorgcomplex daadwerkelijk wordt vormgegeven en hoe daarin de verkeersituatie wordt opgelost. Oftewel als duidelijk is hoeveel woningen er daadwerkelijk worden gerealiseerd en wat de voorgestelde aanrijroutes zijn naar de inpandige parkeergarage.

Grote behoefte aan passende woningen voor ouderen en jongeren
In uw brief schrijft u dat er geen behoefte is aan nieuwe woningen. Door natuurlijk verloop komt doorstroming vanzelf. Dit is echter niet wat wij hebben teruggekregen uit de vele gesprekken die wij hebben gevoerd in de wijk en alle gegevens die zijn verzameld in de wijkanalyse (zie met name hoofdstuk 5, pagina 24). Er is recent nog een appartement in Meentzicht vrijgekomen en daar hebben ruim 100 woningzoekenden uit de Hilversumse Meent op gereageerd. Volgens de bevolkingsprognose neemt het aandeel ouderen in de Hilversumse Meent de komende jaren alleen maar toe en zoals u ongetwijfeld ook weet worden ouderen ook steeds ouder. Bovendien zijn er voor jongeren op dit moment geen betaalbare starterswoningen in de wijk. Zij willen ook graag op zichzelf wonen, maar wel in de wijk blijven. Kortom, wij zien voldoende urgentie om passende woningen voor ouderen en jongeren te realiseren in de Hilversumse Meent.

Gierzwaluw
Huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen zijn beschermde diersoorten die in de Hilversumse Meent voorkomen. Speciaal om deze diersoorten te beschermen is er in samenwerking met de Provincie Noord-Holland een leidraad natuurinclusief bouwen opgesteld. Deze leidraad biedt handvatten voor het plaatsen van onder meer nestkasten voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen en verplicht aanvullende maatregelen afhankelijk van delocatie in Hilversum en het bouwvolume. De hoogte van 25 meter heeft overigens geen negatieve invloed op de vliegroutes van gierzwaluwen. Een gebouw van 25 meter biedt uitstekende kans voor en kraam/winterverblijf voor vleermuizen**.**

Alternatieven zijn onderzocht
Hoogbouw is geen doel op zich, maar het resultaat van de wens tot (1) meer levensloopbestendige en betaalbare woningen in het centrum van de Hilversumse Meent, (2) de wens tot het behoud van groen en (3) de wens voor woningen waar ook zorg geleverd kan worden. Om aan al deze wensen te voldoen is in eerste instantie gekeken waar in de wijk woningen kunnen worden toegevoegd. Bewoners en stakeholders konden in de wijkbijeenkomsten van januari dit jaar aangeven waar zij mogelijkheden zagen voor nieuwe woningen. Op basis van deze opbrengst hebben wij de 11 meest genoemde locaties onderzocht. Vijf van de 11 locaties zijn afgevallen omdat ze ofwel in het

groen lagen en/of het niet tot nauwelijks haalbaar was om woningen toe te voegen. Ik verwijs u graag voor een uitgebreidere toelichting over deze locaties naar de bijlage op pagina 44 en 45 van de concept Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030. Vervolgens hebben wij geconstateerd dat alleen op de locatie van de Kruisdam/ Sporthal het mogelijk is om een substantieel aantal woningen toe te voegen. Hiervoor hebben wij meerdere varianten onderzocht. In eerder stadium zijn al 5 scenario's onderzocht voor de sloop en nieuwbouw van een multifunctioneel wijkcentrum, een sporthal en levensloopbestendige appartementen boven een parkeervoorziening. Deze bleken financieel niet haalbaar. Zie hiervoor ook de Beantwoording Art. 41 vragen DH inzake Mooie Meent.
Voor deze woonagenda zijn vervolgens nog 3 scenario's bekeken, maar ook deze bleken financieel niet haalbaar. Om tot een haalbaar plan te komen is uiteindelijk een architectenbureau ingeschakeld. Het plan dat zij hebben voorgesteld is wel haalbaar vanwege de efficiënte indeling met de sportzaal in het midden en parkeren bovengronds in plaats van ondergronds (een ondergrondse parkeergarage is ruim 10 keer zo duur). En omdat er zo circa 100 woningen kunnen worden toegevoegd. Uit gesprekken met verschillende woonzorgpartijen blijkt dat 100 woningen het minimum is om een goed woonzorgconcept te kunnen aanbieden.