

Klankbordgroep Omgevingsvisie

15 maart 2022

Aanwezigheid

- Simone Diegenbach, Voorzitter, aanwezig
- Eric Bakker, Ambtelijk opdrachtgever gemeente, aanwezig
- Renske Keur, Projectleider participatie gemeente, aanwezig
- Frans Kwantes, Kerngroep HOP 2040, aanwezig
- Wilco Witte, Vorstin, cultuursector, aanwezig
- Houriya Harrane, Versa Welzijnsorganisatie, afwezig m.k.a.
- Aernoud Olde, Hilversum 100, werkgroep energietransitie, aanwezig
- Jeroen van Son, Alliantie G&V, aanwezig
- Eva Froger, Werkgroep Hilversum100, aanwezig
- Hans Haselager, Sportoverleg, aanwezig
- Quido Schaafsma, Ond. Ver. BV Hilversum, platform economieoverleg, afwezig m.k.a.
- Norman Vervat, Heemschut en Cuypergenootschap, aanwezig
- Idsert Wouda Versa, ambulante jeugd/jongerenwerker, aanwezig
- Floris Voorink, Wethouder gemeente, aanwezig
- Marileen Fabels, Vonk in de wijk, aanwezig
- Nancy Koster, Kerngroep HOP 2040, aanwezig

1. Opening en mededelingen

Simone opent de (zoom)bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom.

Idsert wil zijn deelname aan de klankbordgroep in een lagere frequentie zetten, de tijdsinvestering wordt voor hem te groot. Hij merkt op dat sommige jongeren uit 'zijn' doelgroep wel mee willen participeren, maar over het algemeen te veel bezig zijn met ideeën voor de korte termijn.

Het thema duurzaamheid leeft wel bij jongeren, zoals onlangs tijdens een verkiezingsdebat bleek. Jongeren van het MBO en het VMBO kwamen met 3 filmpjes over hoe zij naar de toekomst kijken. Hun visie over hoe de wereld er in 2040 bij ongewijzigd beleid uit gaat zien deed velen schrikken.

Aernoud spreekt van belangrijke inbreng.

Afgesproken wordt dat men met de jongeren in gesprek blijft, o.a. ook via de buco's. De inbreng die er is gaat mee in het geheel.

2. Terugkoppeling raadsbehandeling tussenrapportage

Floris deelt mee dat hierover in de raad niets is gezegd. In de commissie bleek vooral dat iedere fractie zijn verkiezingsprogramma bevestigd zag in de eerste ronde van de participatie.

Overigens was de brief met de concretere invulling van het vervolg van de participatie te laat door de commissie ontvangen om te worden behandeld. Ten tijde van de raadsvergadering was de brief wel ontvangen, doch van de mogelijkheid om daarover te discussiëren werd geen gebruik gemaakt.

Unaniem werd ingestemd met het kennisnemen van het verslag en het plan van aanpak.

3. Programma vervolg participatie

Er wordt met veel inzet gewerkt aan het enthousiasmeren van zoveel mogelijk partijen m.b.t. de 4 komende sessies. De opzet is om telkens met maximaal 50 personen vanuit verschillende belangen dieper op bepaalde vraagstukken in te gaan.

Daarna volgt het stadsdebat met een aantal deskundigen over dilemma's, waarin nog zoveel mogelijk inbreng vanuit de Hilversummers zal klinken.

Aernoud herinnert aan de belofte aan de deelnemers tijdens een wijksessie in Noord dat er een vervolg zou komen. Krijgen zij een aparte uitnodiging voor 12 mei?

Renske zegt dat iedereen welkom is bij het stadsgesprek op 12 mei. Dan kan inmiddels worden beschikt over de rapporten uit de twee participatierondes (1) inwoners en 2) stakeholders. Deskundigen halen daar een aantal dilemma's uit die worden besproken in het stadsgesprek.

Frans zou het onjuist vinden als deskundigen conclusies gaan trekken en/of een denkrichting gaan bepalen. Het woord 'denkrichting' heeft een speciale betekenis gekregen in dit hele traject. Het is meer dan een taalkundig begrip en kan hier op deze manier niet staan.

Simone herinnert aan de afspraak dat de deskundigen bekijken wat de hoofdlijnen zijn uit de participatierondes en waar de dilemma's liggen: die worden voorgelegd aan de zaal. De aanwezige bewoners kunnen daarop reageren. Aan het einde van de avond trekt de voorzitter een conclusie.

Eric: het is de bedoeling dat er tijdens het stadsdebat een breed gesprek ontstaat over de dilemma's die reteren en hier bij elkaar komen. Hetgeen daaruit aan consensus voorkomt verwerkt het schrijfburo in het eindverslag dat uiteindelijk aan de politiek wordt voorgelegd.

Nancy stelt dat het verwoorden van een samenvatting van de dilemma's door de moderator iets anders is dan het trekken van de overkoepelende conclusies die dan de denkrichtingen zou vormen. Zij is het met Frans eens: de stelling in de bijlage dat 'die conclusie dan de denkrichting is' is niet juist.

De vraagstelling aan de deskundigen moet overigens wel heel scherp zijn. Hun antwoord moet niet ontaarden in een wetenschappelijke verhandeling, maar een praktisch/analytisch en zeker ook begrijpelijk antwoord zijn op vragen waarmee de participatie aangescherpt kan worden tijdens dat stadsgesprek.

Bij de uitwerking afronding participatie staat bij de eerste bullit: *De stap met inwoners is afgerond.*

Nancy merkt op dat dit te stellig is: de inwoners kunnen nog aan het woord komen tijdens het stadsdebat.

Zij vraagt zich n.a.v. de laatste bullit af of er nog een raadpleging van de klankbordgroep zal zijn voordat het voorstel met de notitie naar de raad gaat. De tekst luidt:

Het college maakt op basis van het eindrapport een raadsvoorstel met een meespraaknotitie, zoals bedoeld in het Plan van Aanpak. De raad krijgt (uiteraard) ook het eindrapport van de participatie.

Eric antwoordt dat de klankbordgroep eerder zelf heeft gezegd dat dit niet nodig was. Vanaf het stadsdebat moet ieder zich vrij voelen een eigen standpunt naar voren te brengen.

Nancy Op pag. 6 punt 6 staat: *De 'denkrichting' ontstaat concluderend door de gespreksleider in het stadsgesprek: waar is de Hilversumse samenleving het over eens en waar niet, dus zijn politieke keuzes nodig?*

In het licht van hetgeen al besproken is moet het woord concluderend worden gewijzigd in samenvattend.

4. Deskundigen en moderator stadsgesprek

Deskundigen:

De namen op de lijst zijn aangedragen door collega's van Eric en door Simone. Vanuit de klankbordgroep zijn geen concrete suggesties ontvangen.

Frans constateert dat het allemaal mensen zijn die op beleidsniveau werken. Hij zou graag iemand toevoegen die meer vanuit microniveau kijkt, niet uit Hilversum komt maar ook niet uit een stad die de schaalgrootte van Hilversum overstijgt.

Van de lijst is nog niemand benaderd. Er wordt uitgegaan van 3 deskundigen.

Aanvullende wensen vanuit de klankbordgroep:

- Een econoom
- Iemand die veel kennis heeft over groen en landschap. Genoemd wordt Thijs van Mierlo van LSA.
- Iemand die weet heeft van ecologie en landschapshistorie, milieugebied.
- Marinke Steenhuis of Paul Meurs, beide uit de hoek van erfgoed, groen en stedenbouw, schrijven vaak visies voor gemeenten. Objectief.
- Iemand die goed in dilemma's kan denken.
- Iemand die deskundig is op het gebied van verkeer en mobiliteit.
- Sayas Akkerman, de directeur van de natuur- en milieufederatie Noord-Holland.

Suggesties op korte termijn mailen aan Eric.

Moderator:

Nancy spreekt haar voorkeur uit voor Felix Meurders omdat

- hij de laatste tijd al diverse keren actief is geweest in sessies, zich inmiddels heeft ingelezen/ingewerkt in de materie;
- daarbij is gebleken dat Felix doorvraagt om tot de kern te komen en dat is nodig;
- Felix Meurders een bekende naam is dat wellicht extra publiek kan trekken bij het stadsdebat en we toch een hoge opkomst nastreven.

Eric geeft aan dat kandidaten vanuit de klankbordgroep als eerste worden overwogen en dat het ook gaat over een groep die complementair is. Beschikbaarheid op 12 mei zal belangrijk zijn.

5. Aanpak Schrijfburo, samenstelling redactieteam

Er zal wederom met een redactieteam wordt gewerkt. Het schema wordt gevolgd zoals aangegeven.

Frans heeft de ervaring dat de wisselwerking tijdens een fysieke sessie veel meer oplevert dan tijdens een digitale bijeenkomst bereikt kan worden. Hij pleit ervoor om voor beide komende besprekingen een fysieke bijeenkomst te houden en 1x een digitale.

Bij het eerste redactieteam met de stakeholders gaat het in totaal om 4 dagdelen van 4,5 uur. Er zou telkens één persoon in het redactieteam moeten zitten die een wijksessie heeft meegemaakt.

Als de dagen en tijdstippen bekend zijn zal een concrete uitvraag worden gedaan, waarna men kan beslissen welke bijeenkomst kan worden bijgewoond.

Frans geeft aan beschikbaar te zijn. Marileen eveneens, afhankelijk van haar agenda. Ook wordt weer gedacht aan Ynske Betlem.

6. Verslag

Het verslag wordt, met de opmerkingen van Nancy daarin verwerkt, goedgekeurd. De aldus aangepaste versie wordt op de website geplaatst.

Het verslag van deze bijeenkomst wordt verzonden, daarop kan digitaal worden gereageerd. Dat versnelt de mogelijkheid om aanpassingen te verwerken en het verslag daarna op de website te zetten.

7. Afronden, vervolgspraak, rondvraag

De klankbordgroep van 9 mei is de aanloop naar het stadsdebat, ook de afronding van het participatieproces.

Nancy herinnert Floris aan de toezegging in de raadscommissie van 2 maart dat de klankbordgroep nog betrokken wordt bij de keuze van het bureau dat dat de visie gaat schrijven.

Floris antwoordt dat dit bureau al gecontracteerd was. Zijn toezegging berustte op een vergissing.

Nancy informeert wat op het gebied van communicatie ondernomen wordt om de belangstelling van de inwoner voor het stadsdebat te wekken.

Renske deelt mee dat het stadsgesprek uitgebreid aandacht zal krijgen via alle ten dienste staande communicatiemiddelen. De voorafgaande sessies worden minder naar buiten toe gecommuniceerd omdat daar mensen speciaal voor worden uitgenodigd.

De bijeenkomst wordt gesloten.